

Notitie

www.tno.nl

hardyvandeven@tno.nl

06 46160108.....

Aan Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid,
directie Arbeidsverhoudingen

Van Sander van Zon en Hardy van de Ven

Onderwerp Notitie schijnzelfstandigheid

Datum

30 september 2025

Onze referentie

TNO 2025 P12040

Introductie

Sinds 1 januari 2025 geldt het handhavingsmoratorium rond arbeidsrelaties niet meer. Dat betekent dat de Belastingdienst weer de normale regels hanteert en direct correctieverplichtingen en naheffingsaanslagen loonheffingen oplegt bij vastgestelde schijnzelfstandigheid. Dit kan slechts met terugwerkende kracht tot 1 januari 2025. Daarnaast legt de Belastingdienst in 2025 geen boetes op (1). De Conjunctuurenquête Nederland van januari 2025 laat zien dat ruim 42 procent van de bedrijven die in 2024 zzp'ers inhuurde verwacht in 2025 minder zzp'ers in te huren (2). Als reden hiervoor geeft 24 procent aan vanwege het eindigen van het handhavingsmoratorium en 19 procent vanwege een andere reden. Vooral bedrijven in de bouwnijverheid, horeca, en landbouw, bosbouw en visserij verwachten minder zzp'ers in te huren vanwege het eindigen van het handhavingsmoratorium. Daarnaast heeft onderzoek van Randstad Groep Nederland al laten zien dat 50 procent van de werkgevers aangeeft de samenwerking met zzp'ers daadwerkelijk te hebben afgeschaald (3). De samenwerking is bij 44 procent van de werkgevers gelijk gebleven of zelfs opgevoerd. De belangrijkste motieven voor intensiveren van de samenwerking met zzp'ers zijn expertise en flexibiliteit. Hoewel de eerste inzichten over de huidige situatie met betrekking tot de inhuur van zzp'ers sinds de afschaffing van het handhavingsmoratorium verschijnen, is er nog geen onderzoek gedaan naar de gevolgen van de veranderingen in handhaving binnen organisaties en de redenen voor het uitblijven van gevolgen. In deze notitie schetsen we voor een kleine en selectieve groep van werkgevers de *huidige situatie* (Q1 2025) qua inhuur zzp'ers ten opzichte van (Q1-Q2) 2024, presenteren we de *gevolgen* van de verandering in handhaving binnen organisaties, en redenen voor het *uitblijven van deze gevolgen*. Het doel is daarbij niet om representatieve uitspraken te doen, maar om inzicht te geven hoe organisaties omgaan met het stopzetten van het handhavingsmoratorium.

Methode, data en operationalisering

Deze notitie maakt gebruik van data uit een selecte steekproef van de Werkgevers Enquête Arbeid (WEA) uit 2024. De WEA is een tweejaarlijks enquêteonderzoek dat zich richt op de werving, inzet, organisatie, en resultaten van arbeid onder een representatieve steekproef van werkgevers in Nederland. Het veldwerk vond plaats in de eerste helft van 2024. In het kader van een ander onderzoek is een selectieve groep werkgevers benaderd die in de reguliere WEA meting van 2024 aan hebben gegeven benaderd te mogen worden voor vervolgvragen en psychosociale arbeidsrisico's te ervaren. Voor dit onderzoek zijn binnen de groep werkgevers met psychosociale risico's werkgevers geselecteerd die zzp'ers hebben ingehuurd. Hiervoor zijn drie vragen over de afschaffing van het handhavingsmoratorium toegevoegd (Tabel 1). De resultaten in dit onderzoek zijn daarmee niet representatief voor werkgevers in Nederland.

Tabel 1. Vragen over de huidige situatie met betrekking tot de inhuur van zzp'ers, de gevolgen en het uitblijven van gevolgen van de verandering in handhaving

WEA vragen / indicator	Antwoordcategorieën
In 2024 heeft u in de WEA aangegeven dat er zzp'ers voor uw vestiging werkten. Hoe zit het op dit moment?	• Er werkten vorig jaar geen zzp'ers bij ons (einde vragenlijst) • Er werken nu minder zzp'ers dan vorig jaar • Er werken nu evenveel zzp'ers als vorig jaar • Er werken nu meer zzp'ers dan vorig jaar
Kunt u aangeven in welke mate de onderstaande gevolgen van de verandering in handhaving van toepassing zijn voor de zzp'ers in uw vestiging?	
• We huren nog steeds (dezelfde) zzp'ers in, maar de samenwerking is aangepast (bv. Aanpassing contract of werkwijze)	• Ja, voor (bijna) alle zzp'ers • Ja, voor een deel van de zzp'ers • Nee • Weet ik niet
• In plaats van zzp'ers huren we op een andere wijze flexibele arbeidskrachten in (bv. Via uitzend-, payroll – of detacheringsbedrijf)	• Ja, voor (bijna) alle zzp'ers • Ja, voor een deel van de zzp'ers • Nee • Weet ik niet
• Voorheen ingehuurde zzp'ers zijn in loondienst getreden	• Ja, voor (bijna) alle zzp'ers • Ja, voor een deel van de zzp'ers • Nee • Weet ik niet
• Nieuwe werknemers in loondienst aangenomen voor het werk dat zzp'ers hiervoor deden	• Ja, voor (bijna) alle zzp'ers • Ja, voor een deel van de zzp'ers • Nee • Weet ik niet
• Geen vervanging van voorheen ingehuurde zzp'ers door andere arbeidskrachten	• Ja, voor (bijna) alle zzp'ers • Ja, voor een deel van de zzp'ers • Nee • Weet ik niet
• Anders, namelijk...	Tekstveld
U heeft aangegeven dat er in uw vestiging voor (een deel van de) ingehuurde zzp'ers geen gevolgen zijn van de verandering in handhaving. Kunt u aangeven waarom er geen gevolgen zijn voor deze zzp'ers? (meerdere antwoorden mogelijk)	• Ingehuurde zzp'ers zijn geen schijnzelfstandigen • Deze zzp'ers willen niet in loondienst • Er is teveel werk dat gedaan moet worden • We weten nog niet of deze zzp'ers mogelijk schijnzelfstandigen zijn • Niet verdiept/niet bekend met, daarom niet op aangepast • Anders, namelijk... [tekstveld]

Resultaten

De resultaten worden als volgt gepresenteerd: eerst presenteren we de *huidige situatie* met betrekking tot de inhuur van zzp'ers ten opzichte van 2024 (Bijlage Tabel B), vervolgens presenteren we de *gevolgen* van de verandering in handhaving voor organisaties (Bijlage Tabel C), en ten slotte presenteren we redenen voor het *uitblijven van gevolgen* (Bijlage Tabel D). Alle resultaten worden gepresenteerd voor de totale groep, en vervolgens naar type organisatie (profit; gemixt), vestigingsgrootte (1 t/m 9; 10 t/m 49; 50 t/m 99; 100+), en sector (blue collar; white collar; contactueel en zorg/onderwijs/bestuur; overig). Specifieke subgroepen worden getest ten opzichte van alle andere groepen samen. Hieronder volgen de belangrijkste bevindingen. Een gesloten driehoekje geeft een relatief groot significant verschil aan ($p < 0.05$, Cohen's $D \geq 0.20$). Een open driehoekje geeft een significant, maar relatief klein verschil aan ($p < 0.05$, Cohen's $D < 0.20$).

De huidige situatie ten opzichte van 2024 (Bijlage; Tabel B)

- De meerderheid van de werkgevers geeft aan dat er nu minder zzp'ers in het bedrijf werken dan vorig jaar (61,4%). Ongeveer 30% geeft aan dat er nu evenveel zzp'ers werken als vorig jaar. Een klein deel van ongeveer 5% geeft aan dat er nu meer zzp'ers werken.
- Ook in alle subgroepen geven werkgevers het vaakst aan dat er nu minder zzp'ers werken gevolgd door evenveel zzp'ers. Niettemin zijn er wel enkele verschillen. Zo geven gemixte organisaties vaker dan profit organisaties aan dat er nu minder zzp'ers werken dan in 2024 (71% vs. 55%). Ook werkgevers in de sector contactueel geven relatief vaker aan dat er minder zzp'ers werken (71% vs. 61% gemiddeld). Zzp'ers in een 'white collar' sector geven juist minder vaak aan dat er minder zzp'ers werken (48%).
- Er zijn geen verschillen tussen de sectoren zorg, onderwijs en bestuur versus de overige sectoren wanneer het gaat om de huidige situatie ten opzichte van 2024 (Tabel E).

De gevolgen van de verandering in handhaving (Bijlage; Tabel C)

- Werkgevers konden aangeven of de gevolgen voor (bijna) alle zzp'ers gold of voor een deel van de zzp'ers. Als we beide antwoordcategorieën samennemen is het meest genoemde gevolg van verandering in handhaving een aanpassing van de samenwerking met (een deel van de) zzp'ers, zoals bijvoorbeeld het contract of de werkwijze. Iets minder dan zes op de tien van de werkgevers geeft dit aan. Andere relatief veel genoemde gevolgen voor (een deel van de) zzp'ers zijn het in dienst nemen van andere werkenden als werknemers (46%) of via een andere constructie zoals bijvoorbeeld via uitzend-, payroll – of detachingsbedrijf (38%). Verder geeft 35% van de werkgevers aan (een deel van de) zzp'ers in loondienst te hebben genomen. Ongeveer 32% van de werkgevers geeft aan (een deel van de) voorheen ingehuurd zzp'ers niet te hebben vervangen.
- Werkgevers geven vaker aan dat gevolgen voor een deel van de zzp'ers gelden dan voor (bijna) alle zzp'ers. Kijkend naar het meest genoemde gevolg voor (bijna) alle zzp'ers noemen werkgevers wederom een aanpassing van de samenwerking het vaakst (23%). De andere gevolgen worden met 10% of lager beduidend minder vaak door de werkgevers genoemd voor (bijna) alle zzp'ers.
- Uitgezonderd het aanpassen van de samenwerking, geven profit organisaties vaker dan gemixte organisaties aan dat er geen gevolgen zijn van de verandering in handhaving. Ongeveer zes op de tien "profit" werkgevers geeft aan *niet* voorheen ingehuurd zzp'ers in loondienst te hebben genomen (66%), via een andere flexibele constructie flexibele krachten in te huren (65%) of nieuwe werknemers in dienst te hebben genomen (59%).
- Kleinere organisaties geven vaker dan gemiddeld aan dat (dezelfde) zzp'ers nog steeds worden ingehuurd en dat de samenwerking daarbij niet is aangepast (55% voor vestigingsgrootte 1 t/m 9; 61% voor vestigingsgrootte 10 t/m 49), *niet* voorheen ingehuurd zzp'ers in loondienst te hebben genomen (82% voor vestigingsgrootte 10 t/m 49), en *geen* nieuwe werknemers in loondienst hebben aangenomen voor het werk dat zzp'ers hiervoor deden (78%).
- Grote organisaties (100+ werkenden) daarentegen, geven juist vaker aan dat de samenwerking voor een deel van de zzp'ers is aangepast (53,5%), dat een deel van de voorheen ingehuurd zzp'ers in loondienst zijn getreden (44%), en dat er voor een deel van de zzp'ers geen vervanging is (33%).
- In de sector 'white collar work' wordt vaker aangegeven dat voorheen ingehuurd zzp'ers *niet* in loondienst zijn getreden (74%). In de sector 'contactueel' zien we met 46% het tegenovergestelde.

- In de sectoren zorg, onderwijs en bestuur zien we dat in plaats van zzp'ers nu vaker op een andere wijze flexibele arbeidskrachten worden ingehuurd dan in de overige sectoren (42% versus 25%). Daarnaast zien we dat voorheen ingehuurde zzp'ers vaker in loondienst zijn getreden (45% versus 26%) en dat er vaker nieuwe werknemers in loondienst zijn genomen voor het werk dat zzp'ers hiervoor deden (50% versus 29%) (Tabel E).

Redenen voor het uitblijven van gevolgen (Bijlage; Tabel D)

- Van de werkgevers die aangeven dat er (voor een deel van de) ingehuurde zzp'ers geen gevolgen zijn vanwege de verandering in handhaving, is de meest genoemde reden dat ingehuurde zzp'ers geen schijnzelfstandigen zijn. Dit geeft bijna driekwart (72%) van de respondenten aan. Verder geeft bijna vier op de tien (38%) van de werkgevers aan dat ingehuurde zzp'ers niet in loondienst willen en één op vijf (20%) dat er teveel werk is dat gedaan moet worden. Een heel klein deel van de werkgevers (minder dan 5%) geeft aan dat ze nog niet weten of zzp'ers schijnzelfstandigen zijn, zich niet in de thematiek hebben verdiept of het niet wil zeggen.
- Profit organisaties geven vaker dan gemixte organisaties aan dat ingehuurde zzp'ers geen schijnzelfstandigen zijn (82% en 58%, respectievelijk).
- In de sector 'white collar work' wordt vaker aangegeven dat ingehuurde zzp'ers geen schijnzelfstandigen zijn (86%) terwijl in de sector 'contactueel' juist minder vaak wordt aangegeven dat ingehuurde zzp'ers geen schijnzelfstandigen zijn (53%).
- Uit de open antwoorden bleek dat een aantal werkgevers het aandeel zzp'ers aan het afbouwen is, maar waar het vanwege o.a. doorlopende contracten nog gaande is. Enkele andere werkgevers gaven aan dat ze zzp'ers nodig hebben vanwege specifieke kennis die ze hebben, ze betere kwaliteit leveren dan ander type flexkrachten of tijdelijk blijven inzetten voor het opvangen van piekdrukke of verzuim.
- In de sectoren zorg, onderwijs en bestuur wordt minder vaak wordt aangegeven dat ingehuurde zzp'ers geen schijnzelfstandigen zijn (51% versus 82%) en dat bedrijven nog niet weten of zzp'ers mogelijk schijnzelfstandigen zijn (11% versus 2%).

Conclusie

Uit deze notitie blijkt dat de huidige situatie is veranderd ten opzichte van 2024. De meerderheid van de respondenten geeft aan dat er in 2025 minder zzp'ers binnen de organisatie werken dan in 2024. Dit percentage is extra hoog onder gemixte organisaties en in de contactuele sector. Kleine organisaties hebben de samenwerking met zzp'ers relatief vaak niet aangepast, terwijl dit bij grote organisaties juist relatief veel voorkomt. Zo hebben grote organisaties zzp'ers relatief vaak in dienst genomen, of nieuwe medewerkers aangenomen, terwijl dit bij kleinere organisaties minder vaak voorkomt. Net als kleine organisaties, en in 'white collar work', hebben profit organisaties zzp'ers minder vaak in dienst genomen. De belangrijkste reden voor het uitblijven van gevolgen is dat ingehuurde zzp'ers volgens respondenten geen schijnzelfstandigen zijn. De resultaten van deze notitie zijn gebaseerd op een selectieve, en relatief kleine, groep werkgevers en zijn vooral bedoeld om een eerste inzicht te krijgen in de gevolgen van de afschaffing van het handhavingsmoratorium, en niet om representatieve uitspraken te doen.

Referenties

- (1) Belastingdienst (2025). Arbeidsrelaties en handhaving door de belastingdienst. [Arbeidsrelaties en handhaving door de Belastingdienst](#)
- (2) CBS (2025). Ruim 4 op de 10 bedrijven verwachten minder zzp'ers in te huren in 2025. [Ruim 4 op de 10 bedrijven verwachten minder zzp'ers in te huren in 2025 | CBS](#)
- (3) Randstad Groep Nederland (2025). Meerderheid grote werkgevers roept op tot duidelijkheid en handhaving zzp-wet. [250331- Onderzoeksrapport | Randstad | Hiring managers & zzp-wet](#)

BIJLAGEN

Tabel A. Vergelijking groepen in de WEA 2024, naar deelname aan het zzp-onderdeel

Kolompercentages	Groepen [$\blacktriangle$ ∇ subgroep vs rest]			
	Bedrijven met zzp'ers in herbenadering [39,5%]	Bedrijven met zzp'er niet in herbenadering [24,0%]	Overige bedrijven [36,5%]	Totaal
[type] Profit of mixed				
· 1 Profit	70,7%	62,2% $\blacktriangledown$	76,9% $\blacktriangle$	70,9%
· 2 Mixed	22,9%	28,6% Δ	18,2% ∇	22,5%
· 3 Non-profit	6,5%	9,2% Δ	4,9% ∇	6,6%
N	2.428	1.475	2.247	6.150
[Vest_groot] Grootte				
· 1-4	13,9% ∇	8,1% $\blacktriangledown$	24,7% $\blacktriangle$	16,5%
· 5-9	14,0%	10,3% ∇	17,3% Δ	14,3%
· 10-49	25,3%	23,5% ∇	29,8% Δ	26,5%
· 50-99	18,8% Δ	19,6% Δ	12,0% ∇	16,5%
· 100+	28,0% Δ	38,4% $\blacktriangle$	16,2% $\blacktriangledown$	26,2%
N	2.428	1.475	2.247	6.150
[Vest_groot_4] Vestigingsgrootte				
· 1 t/m 9	27,9% ∇	18,4% $\blacktriangledown$	42,0% $\blacktriangle$	30,8%
· 10 t/m 49	25,3%	23,5% ∇	29,8% Δ	26,5%
· 50 t/m 99	18,8% Δ	19,6% Δ	12,0% ∇	16,5%
· 100+	28,0% Δ	38,4% $\blacktriangle$	16,2% $\blacktriangledown$	26,2%
N	2.428	1.475	2.247	6.150
[Sector13] Sector				
· 1 Landbouw	3,4% ∇	4,3%	4,8% Δ	4,1%
· 2 Industrie	11,4% Δ	10,2%	8,4% ∇	10,0%
· 3 Bouw	5,8% ∇	10,3% Δ	5,2% ∇	6,6%
· 4 Handel	16,1%	9,2% $\blacktriangledown$	21,8% $\blacktriangle$	16,5%
· 5 Vervoer	5,6%	3,4% ∇	6,1% Δ	5,3%
· 6 Horeca	3,8%	2,7% ∇	5,6% Δ	4,2%
· 7 ICT	5,5%	5,8%	4,6%	5,3%
· 8 Financieel	5,1%	2,8% ∇	5,3%	4,6%
· 9 Zakelijk	15,8%	15,4%	14,4%	15,2%
· 10 Bestuur	3,0%	5,9% Δ	2,1% ∇	3,4%
· 11 Onderwijs	5,9% ∇	7,6%	7,1%	6,7%
· 12 Zorg	13,8%	18,2% Δ	10,3% ∇	13,6%
· 13 Recreatie	4,7%	4,1%	4,4%	4,4%
N	2.428	1.475	2.247	6.150
[Sector_BWC] Sector [ingedikt naar drie basiscategorieën]				

Kolompercentages	Groepen [▲ ▽: subgroep vs rest]			
	Bedrijven met zzp'ers in herbenadering [39,5%]	Bedrijven met zzp'er niet in herbenadering [24,0%]	Overige bedrijven [36,5%]	Totaal
1 'Blue' [Landbouw, Industrie, Bouw, Vervoer]	26,2%	28,1%Δ	24,4%▽	26,0%
2 'White' [ICT, Financieel, Zakelijk, Bestuur]	29,4%	30,0%	26,4%▽	28,5%
3 'Contactueel' [Handel, Horeca, Onderwijs, Zorg, Recreatie]	44,3%	41,9%▽	49,1%Δ	45,5%
N	2.428	1.475	2.247	6.150

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs rest. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,20$. Δ en ▽: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,20$.

Tabel B. De huidige situatie ten opzichte van 2024

	Totaal	Profit of non-profit organisatie		Vestigingsgrootte [▲ ▽: subgroep vs rest]				Sector [▲ ▽: subgroep vs rest]		
		Profit 66,5%	Mixed 33,5%	1 t/m 9 17,9%	10 t/m 49 27,1%	50 t/m 99 20,1%	100+ 34,9%	'Blue' 22,3%	'White' 36,6%	'Contactueel' 41,1%
In 2024 heeft u in de WEA aangegeven dat er zzp'ers voor uw vestiging werkten. Hoe zit het op dit moment?										
1 Er werkten vorig jaar geen zzp'ers bij ons	4,2%	3,0%	6,2%	4,8%	6,3%	5,4%	2,6%	0%	1,6%	9,2%
2 Er werken nu minder zzp'ers dan vorig jaar	61,4%	55,4%▼	70,8%▲	52,4%	62,5%	51,4%	68,4%	66,7%	48,4%▼	70,8%▲
3 Er werken nu evenveel zzp'ers als vorig jaar	29,5%	34,7%	21,5%	33,3%	25,0%	43,2%▲	23,7%	25,6%	41,9%▲	20,0%▼
4 Er werken nu meer zzp'ers dan vorig jaar	4,8%	6,9%	1,5%	9,5%	6,3%	0%	5,3%	7,7%	8,1%	0%
N	166	101	65	21	32	37	76	39	62	65
Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs rest. ▲ en ▼: p<0,05 en Cohen's d≥0,20. Δ en ▽: p<0,05 maar Cohen's d<0,20.										

Tabel C. De gevolgen van de verandering in handhaving

	Totaal	Profit of non-profit organisatie		Vestigingsgrootte [▲ ▽: subgroep vs rest]				Sector [▲ ▽: subgroep vs rest]		
		Profit 66,5%	Mixed 33,5%	1 t/m 9 17,9%	10 t/m 49 27,1%	50 t/m 99 20,1%	100+ 34,9%	'Blue' 22,3%	'White' 36,6%	'Contactueel' 41,1%
We huren nog steeds (dezelfde) zzp'ers in, maar de samenwerking is aangepast (bv. aanpassing contract of werkwijze)										
1 Ja, voor (bijna) alle zzp'ers	22,7%	27,4%	15,3%	30,0%	25,0%	31,4%	15,5%▼	28,9%	22,0%	19,3%
2 Ja, voor een deel van de zzp'ers	35,7%	30,5%	44,1%	15,0%▼	14,3%▼	28,6%	53,5%▲	36,8%	32,2%	38,6%
3 Nee	34,4%	33,7%	35,6%	55,0%▲	60,7%▲	31,4%	19,7%▼	23,7%	35,6%	40,4%
4 Weet ik niet	7,1%	8,4%	5,1%	0%	0%	8,6%	11,3%	10,5%	10,2%	1,8%▼
N	154	95	59	20	28	35	71	38	59	57
In plaats van zzp'ers huren we op een andere wijze flexibele arbeidskrachten in (bv. via uitzend-, payroll- of detachingsbedrijf)										
1 Ja, voor (bijna) alle zzp'ers	6,8%	5,8%	8,3%	0%	14,3%	3,1%	7,5%	8,6%	3,7%	8,8%
2 Ja, voor een deel van de zzp'ers	30,8%	23,3%▼	41,7%▲	26,3%	21,4%	34,4%	34,3%	22,9%	27,8%	38,6%
3 Nee	57,5%	65,1%▲	46,7%▼	73,7%	64,3%	59,4%	49,3%	57,1%	63,0%	52,6%
4 Weet ik niet	4,8%	5,8%	3,3%	0%	0%	3,1%	9,0%	11,4%	5,6%	0%
N	146	86	60	19	28	32	67	35	54	57
Voorheen ingehuurd zzp'ers zijn in loondienst getreden										
1 Ja, voor (bijna) alle zzp'ers	3,3%	2,2%	5,1%	5,3%	3,6%	2,9%	2,9%	2,8%	0%	7,0%
2 Ja, voor een deel van de zzp'ers	31,8%	21,7%▼	47,5%▲	26,3%	10,7%▼	26,5%	44,3%▲	33,3%	17,2%▼	45,6%▲
3 Nee	58,3%	66,3%▲	45,8%▼	68,4%	82,1%▲	61,8%	44,3%▼	52,8%	74,1%▲	45,6%▼
4 Weet ik niet	6,6%	9,8%	1,7%	0%	3,6%	8,8%	8,6%	11,1%	8,6%	1,8%
N	151	92	59	19	28	34	70	36	58	57
Nieuwe werknemers in loondienst aangenomen voor het werk dat zzp'ers hiervoor deden										
1 Ja, voor (bijna) alle zzp'ers	10,1%	8,0%	13,3%	11,1%	25,0%▲	8,8%	4,4%▼	5,9%	7,1%	15,5%
2 Ja, voor een deel van de zzp'ers	35,8%	25,0%▼	51,7%▲	11,1%▼	17,9%▼	38,2%	48,5%▲	29,4%	32,1%	43,1%
3 Nee	47,3%	59,1%▲	30,0%▼	77,8%▲	57,1%	47,1%	35,3%▼	50,0%	53,6%	39,7%
4 Weet ik niet	6,8%	8,0%	5,0%	0%	0%	5,9%	11,8%	14,7%▲	7,1%	1,7%
N	148	88	60	18	28	34	68	34	56	58
Geen vervanging van voorheen ingehuurd zzp'ers door andere arbeidskrachten										
1 Ja, voor (bijna) alle zzp'ers	8,9%	11,2%	5,3%	11,1%	13,8%	6,3%	7,5%	11,4%	7,0%	9,3%
2 Ja, voor een deel van de zzp'ers	23,3%	18,0%	31,6%	5,6%	24,1%	12,5%	32,8%▲	20,0%	24,6%	24,1%
3 Nee	54,8%	60,7%	45,6%	72,2%	62,1%	65,6%	41,8%▼	51,4%	57,9%	53,7%
4 Weet ik niet	13,0%	10,1%	17,5%	11,1%	0%	15,6%	17,9%	17,1%	10,5%	13,0%
N	146	89	57	18	29	32	67	35	57	54

Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs rest. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,20$. Δ en ▽: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,20$.

Tabel D. Redenen voor het uitblijven van gevolgen

	Totaal	Profit of non-profit organisatie		Vestigingsgrootte [▲ ▽: subgroep vs rest]				Sector [▲ ▽: subgroep vs rest]		
		Profit 66,5%	Mixed 33,5%	1 t/m 9 17,9%	10 t/m 49 27,1%	50 t/m 99 20,1%	100+ 34,9%	'Blue' 22,3%	'White' 36,6%	'Contactueel' 41,1%
U heeft aangegeven dat er in uw vestiging voor (een deel van de) ingehuurde zzp'ers geen gevolgen zijn van de verandering in handhaving. Kunt u aangeven waarom er geen gevolgen zijn voor deze zzp'ers? [meerdere antwoorden mogelijk]										
Ingehuurde zzp'ers zijn geen schijnzelfstandigen	72,1%	81,8%▲	57,6%▼	68,4%	69,0%	79,4%	70,8%	81,3%	86,0%▲	53,4%▼
Deze zzp'ers willen niet in loondienst	38,8%	43,2%	32,2%	42,1%	34,5%	35,3%	41,5%	43,8%	31,6%	43,1%
Er is teveel werk dat gedaan moet worden	19,7%	18,2%	22,0%	15,8%	13,8%	26,5%	20,0%	15,6%	19,3%	22,4%
We weten nog niet of deze zzp'ers mogelijk schijnzelfstandigen zijn	4,8%	2,3%	8,5%	0%	3,4%	0%	9,2%	0%	7,0%	5,2%
Wil ik niet zeggen	2,0%	1,1%	3,4%	10,5%	0%	0%	1,5%	3,1%	0%	3,4%
Niet in verdiept/niet bekend mee, daarom niet op aangepast	4,1%	3,4%	5,1%	0%	3,4%	5,9%	4,6%	0%	5,3%	5,2%
Anders, namelijk...	16,3%	12,5%	22,0%	31,6%	20,7%	5,9%	15,4%	21,9%	5,3%▼	24,1%▲
N	147	88	59	19	29	34	65	32	57	58
Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). Gemiddelden zijn getoetst met ANOVA (horizontale vergelijkingen). Contrast: subgroep vs rest. ▲ en ▼: $p < 0,05$ en Cohen's $d \geq 0,20$. Δ en ▽: $p < 0,05$ maar Cohen's $d < 0,20$.										

Tabel E. Uitsplitsing van de huidige situatie ten opzichte van 2024, de gevolgen van de verandering in handhaving, en redenen voor het uitblijven van gevolgen naar de sectoren zorg/onderwijs/bestuur versus de overige sectoren

	Sector		
	Zorg/onderwijs/bestuur [23,7%]	Overige sectoren [76,3%]	Totaal
In 2024 heeft u in de WEA aangegeven dat er zzp'ers voor uw vestiging werkten. Hoe zit het op dit moment?			
· Er werkten vorig jaar geen zzp'ers bij ons	7,5%	2,7%	4,2%
· Er werken nu minder zzp'ers dan vorig jaar	67,9%	58,4%	61,4%
· Er werken nu evenveel zzp'ers als vorig jaar	24,5%	31,9%	29,5%
· Er werken nu meer zzp'ers dan vorig jaar	0%	7,1%	4,8%
· N	53	113	166
We huren nog steeds (dezelfde) zzp'ers in, maar de samenwerking is aangepast (bv. aanpassing contract of werkwijze)			
· Ja, voor (bijna) alle zzp'ers	16,7%	25,5%	22,7%
· Ja, voor een deel van de zzp'ers	39,6%	34,0%	35,7%
· Nee	37,5%	33,0%	34,4%
· Weet ik niet	6,3%	7,5%	7,1%
· N	48	106	154
In plaats van zzp'ers huren we op een andere wijze flexibele arbeidskrachten in (bijvoorbeeld via uitzend-, payroll- of detachingsbedrijf)			
· Ja, voor (bijna) alle zzp'ers	8,3%	6,1%	6,8%
· Ja, voor een deel van de zzp'ers	41,7%▲	25,5%▼	30,8%
· Nee	45,8%▼	63,3%▲	57,5%
· Weet ik niet	4,2%	5,1%	4,8%
· N	48	98	146
Voorheen ingehuurde zzp'ers zijn in loondienst getreden			
· Ja, voor (bijna) alle zzp'ers	6,4%	1,9%	3,3%
· Ja, voor een deel van de zzp'ers	44,7%▲	26,0%▼	31,8%
· Nee	46,8%	63,5%	58,3%
· Weet ik niet	2,1%	8,7%	6,6%
· N	47	104	151
Nieuwe werknemers in loondienst aangenomen voor het werk dat zzp'ers hiervoor deden			
· Ja, voor (bijna) alle zzp'ers	14,6%	8,0%	10,1%
· Ja, voor een deel van de zzp'ers	50,0%▲	29,0%▼	35,8%
· Nee	31,3%▼	55,0%▲	47,3%
· Weet ik niet	4,2%	8,0%	6,8%

	Sector		
	Zorg/onderwijs/bestuur [23,7%]	Overige sectoren [76,3%]	Totaal
N	48	100	148
Geen vervanging van voorheen ingehuurd zzz'ers door andere arbeidskrachten			
Ja, voor (bijna) alle zzz'ers	6,7%	9,9%	8,9%
Ja, voor een deel van de zzz'ers	26,7%	21,8%	23,3%
Nee	51,1%	56,4%	54,8%
Weet ik niet	15,6%	11,9%	13,0%
N	45	101	146
Anders, namelijk...			
Ja, voor (bijna) alle zzz'ers	40,0%	50,0%	44,4%
Ja, voor een deel van de zzz'ers	0%	25,0%	11,1%
Nee	40,0%	0%	22,2%
Weet ik niet	20,0%	25,0%	22,2%
N	5	4	9
U heeft aangegeven dat er in uw vestiging voor (een deel van de) ingehuurd zzz'ers geen gevolgen zijn van de verandering in handhaving. Kunt u aangeven waarom er geen gevolgen zijn voor deze zzz'ers? [meerdere antwoorden mogelijk]			
Ingehuurd zzz'ers zijn geen schijnzelfstandigen	51,1%▼	82,0%▲	72,1%
Deze zzz'ers willen niet in loondienst	36,2%	40,0%	38,8%
Er is teveel werk dat gedaan moet worden	21,3%	19,0%	19,7%
We weten nog niet of deze zzz'ers mogelijk schijnzelfstandigen zijn	10,6%▲	2,0%▼	4,8%
Wil ik niet zeggen	4,3%	1,0%	2,0%
Niet in verdiept/niet bekend mee, daarom niet op aangepast	6,4%	3,0%	4,1%
Anders, namelijk...	25,5%▲	12,0%▼	16,3%
N	47	100	147
Noot. Percentages zijn kolompercentages, en zijn getoetst met de Pearson χ^2 -test (horizontale vergelijkingen). ▲ en ▼: p<0,05 en Cohen's d≥0,20. Δ en ∇: p<0,05 maar Cohen's d<0,20.			