



TNO-rapport
031.20847/01.01

Arbeid
Polarisavenue 151
Postbus 718
2130 AS Hoofddorp

Evaluatie Arbowet: Deelproject C Arbocatalogi Eindrapportage

www.tno.nl/arbeid

T 023 554 93 93
F 023 554 93 94

Datum	4 februari 2011
Auteurs	Anja van Vliet Anita Venema
	M.m.v. Jolanda ter Laak Ernest de Vroome Jan Harmen Kwantes

Alle rechten voorbehouden. Niets uit dit rapport mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook, zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van TNO.

Indien dit rapport in opdracht werd uitgebracht, wordt voor de rechten en verplichtingen van opdrachtgever en opdrachtnemer verwezen naar de Algemene Voorwaarden voor Onderzoeks- opdrachten aan TNO, dan wel de betreffende terzake tussen partijen gesloten overeenkomst. Het ter inzage geven van het TNO-rapport aan direct belanghebbenden is toegestaan.

© 2011 TNO

Inhoudsopgave

1	Inleiding.....	5
2	Vraagstelling	7
2.1	Beschrijving en output toetsing arbocatalogi.....	7
2.2	Beschrijving en output subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi	8
2.3	Sectoren en arbocatalogi.....	8
3	Methoden	11
3.1	Definitie arbocatalogus	11
3.2	Beschrijving toetsing arbocatalogi en subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi	11
3.3	Output arbocatalogi en sectorenonderzoek.....	12
4	Beschrijving en output toetsing Arbocatalogus.....	15
4.1	Aanleiding toetsing door AI	15
4.2	Output toetsing.....	15
4.3	Dekkingsgraad	16
4.3.1	Werknemers	16
4.3.2	Werkgevers	17
4.4	Wat is de doelstelling van de toetsing van de Arbocatalogus?	17
4.5	Formeel toetsingskader	18
4.6	Procedure van toetsing door de Arbeidsinspectie	18
4.7	Uitvoering van de toetsing (resultaten op basis van de Leidraad en interviews)	20
4.7.1	Hoe werd getoetst voor welke sector/groep bedrijven de arbocatalogus was bedoeld? Was duidelijk voor welke SBI-code de arbocatalogus bedoeld was?	21
4.7.2	Hoe werd getoetst dat de werkgevers- en werknemersorganisaties binnen een sector vertegenwoordigd waren?	21
4.7.3	Hoe werd getoetst of de arbocatalogus bekend en beschikbaar was voor werkgevers en werknemers in de betreffende sector?	21
4.7.4	Hoe werd getoetst of bij navolging van de catalogus aan de doelvoorschriften is voldaan? Wat hield toetsing met de zogenaamde quickscan in?	22
4.7.5	Hoe werd getoetst of de arbocatalogus begrijpelijk, logisch was en niet in strijd met de wet?	23
4.7.6	Welke middelen en budgetten zijn ingezet?	23
4.7.7	In welke mate lukte het de 10-wekentermijn voor behandeling aan te houden?	23
4.7.8	Hoe vaak was er sprake van opschorting/intrekking of afwijzing en hoe (snel) werd daarop gereageerd?	24
4.7.9	Heeft er een evaluatie van het toetsingsproces plaatsgevonden? Zo ja, hoe, wanneer, door wie en wat zijn de uitkomsten?	24
4.7.1	Is de arbocatalogus alleen getoetst op wijze van invulling van de doelvoorschriften (veiligheids- en gezondheidskundige grenswaarden) of ook op bijvoorbeeld invulling van procesnormen (beleid PSA zoals werkdruk, agressie en geweld e.d.)?	25
5	Beschrijving en output subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi	27
5.1	Aanleiding subsidieregeling Stimulering totstandkoming arbocatalogi	27
5.2	Output subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi.....	27
5.3	Doelstelling subsidieregeling.....	28
5.4	Vanuit welke overwegingen (SZW en sociale partners) is de subsidieregeling vormgegeven?	28

5.5	Subsidievoorwaarden en afhandeling subsidieaanvragen.....	28
6	Resultaten analyse sectoren en arbocatalogi	31
6.1	Beschrijving sectorale arbocatalogi	31
6.1.1	Hoeveel arbeidsrisico's bevat de arbocatalogus? Welke arbeidsrisico's worden behandeld in de arbocatalogus?	31
6.1.2	Zijn er in de arbocatalogus arbeidsrisico's opgenomen die in een later stadium in de arbocatalogus uitgewerkt zullen worden? Is er sprake van een afspraak of intentie? Zo ja welke?	32
6.1.3	Is er in de arbocatalogus informatie/een verantwoording opgenomen over de keuze van de behandelde (c.q. niet behandelde) arbeidsrisico's? Wordt bijvoorbeeld verwezen naar andere bronnen m.b.t. deze sectoren zoals de arboconvenanten, de sector RI&E-instrumenten en de branchebrochures van de Arbeidsinspectie?	32
6.1.4	Komen de behandelde risico's overeen met de in de branchebrochure genoemde (prioritaire) risico's?	33
6.1.5	Zijn in de arbocatalogus aanbevelingen opgenomen ter stimulering van het gebruik op de werkvloer? Zo ja, welke?	33
6.1.6	Zijn in de arbocatalogus aanbevelingen opgenomen over evaluatie en (periodieke) herziening? Zo ja, Welke?	33
6.1.7	Is in de arbocatalogus informatie opgenomen over de totstandkoming van de arbocatalogus o.a. welke partijen)? Zo ja, op welke wijze?.....	34
6.1.8	Is in de arbocatalogus informatie opgenomen over de doelgroep van de catalogus?	34
6.1.9	Zijn in de arbocatalogus naast arbeidsrisico's nog andere onderwerpen behandeld? Zo ja, welke?	34
6.1.10	Is in de arbocatalogus informatie opgenomen over de herkomst (bronvermelding) van maatregelen bij behandelde risico's?.....	34
6.1.11	Zijn de opgenomen maatregelen concreet dan wel abstract?.....	34
6.1.12	Wordt in de arbocatalogus een relatie gelegd met gezamenlijk sectoraal risicomangement, dat wil zeggen de branche-RI&E?	35
6.1.13	Wordt in de arbocatalogus gewag gemaakt van een breder kader waarbinnen de catalogus een rol speelt? Zo ja, welk kader?.....	36
6.1.14	Wordt in de arbocatalogus verwezen naar andere catalogi binnen de sector	36
6.2	Vergelijking sectoren met catalogi	36
6.2.1	Welke sectoren hebben één of meerdere arbocatalogi?	36
6.2.2	In welke sectoren worden meer dan twee arbeidsrisico's behandeld?	36
6.2.3	Welke sectoren benoemen in de arbocatalogus relevante risico's die later behandeld zullen worden?	40
6.2.4	Is er een wezenlijk verschil tussen sectoren met en zonder subsidie voor de arbocatalogus?	40
6.2.5	Welke sectoren plaatsen behandeling van risico's in arbocatalogi in relatie tot gezamenlijk sectoraal risicomangement, de branche-RI&E?.....	40
6.2.6	Wat zijn kenmerkende factoren bij vergelijking van sectoren met een arbocatalogus met 'veel' resp. 'weinig' behandelde/ genoemde risico's?	40
6.3	Vergelijking tussen sectoren met en zonder catalogi.....	40
6.3.1	Wat zijn kenmerkende factoren bij vergelijking van sectoren met en zonder arbocatalogi (aard en complexiteit van de sector, organisatiegraad, bedrijfsgrootte, sectorale traditie e.d.)?	40
7	Samenvatting en conclusies.....	43
7.1	Aanleiding en doelstelling van het onderzoek	43
7.2	Aanpak	43
7.3	Beschrijving en output van de toetsing	44

7.3.1	Output en dekkingsgraad	44
7.3.2	Doel en formeel toetsingskader	44
7.3.3	Toetsing door de Arbeidsinspectie.....	44
7.4	Beschrijving en output subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi	45
7.5	Analyse sectoren en arbocatalogi.....	46
7.5.1	Totstandkoming van de arbocatalogus.....	46
7.5.2	Arbeidsrisico's.....	46
7.5.3	Maatregelen	47
7.5.4	Implementatie	47
7.5.5	Evaluatie	47
7.5.6	Vergelijking tussen sectoren met één of meerdere arbocatalogi.....	47
7.5.7	Vergelijking tussen sectoren met en zonder catalogi.....	48
7.6	Aanbevelingen voor vervolg evaluatieonderzoek.....	48
7.6.1	CAO's en branche RI&E's	48
7.6.2	Nadere analyse inhoud catalogi	48
7.6.3	Evaluatie door de opstellers van de arbocatalogi.....	49
7.6.4	Effect van arbocatalogi op arbeidsomstandigheden.....	49
Bijlagen		51
A	Begeleidingsgroep en geïnterviewde personen	53
B	Vragenlijst evaluatie arbocatalogi.....	55
C	Koppeling arbocatalogi aan werknemers (NEA) en werkgevers (WEA).....	61
D	Overzicht van positief getoetste arbocatalogi, prioritaire arbeidsrisico's (in betreffende branchebrochure), behandelde arbeidsrisico's en aangekondigde arbeidsrisico's.	65
E	Overzicht van aantal arbeidsrisico's in positief getoetste arbocatalogi	85
F	Kenmerken van arbocatalogi met meer en minder dan het gemiddeld aantal behandelde arbeidsrisico's	89

1 Inleiding

Het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW) is gehouden het eigen beleid met betrekking tot het bevorderen van veilige en gezonde arbeidsomstandigheden met enige regelmaat valide, betrouwbaar en onafhankelijk te evalueren.

In het kader hiervan zal de minister van SZW vóór 1 januari 2012 aan het parlement verslag uitbrengen over de evaluatie van (1) de per 1 januari 2007 gewijzigde Arbeidsomstandighedenwet, (2) de wetswijziging arbodienstverlening van 1 juli 2005 en (3) de evaluatie in het kader van de beleidsdoorlichting van beleidsartikel 44 uit de begroting van SZW. Mede via het uitzetten van een aantal deelonderzoeken krijgt deze evaluatie gestalte. TNO heeft in het kader van de Evaluatie van de Arbowet het deelonderzoek arbocatalogi uitgevoerd.

Het doel van dit deelonderzoek was inzicht te krijgen in de feitelijke stand van zaken rondom de arbocatalogus tot nu toe en het proces daarnaar toe. Het deelonderzoek bestond uit een beschrijvend onderzoek naar de toetsing van arbocatalogi door de Arbeidsinspectie en de uitvoering van de subsidieregeling ‘Stimulering totstandkoming van arbocatalogi’ en een kwantitatief onderzoek naar de ontwikkelde arbocatalogi in de verschillende sectoren in de periode 1 januari 2007 tot en met 1 oktober 2010.

Het project is vanuit het ministerie van SZW begeleid door een begeleidingsgroep, bestaande uit medewerkers van de directie Gezond en Veilig Werken (GV&W), de directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden en de Arbeidsinspectie (zie bijlage A).

2 Vraagstelling

Om de feitelijke stand van zaken rondom de arbocatalogus tot nu toe en het proces daarnaar toe geordend te kunnen beschrijven zijn de onderzoeksvragen uitgesplitst naar vier onderdelen:

- Beschrijving output en toetsing arbocatalogi
- Beschrijving output en uitvoering subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi
- Analyse sectoren en arbocatalogi

2.1 Beschrijving en output toetsing arbocatalogi

Output toetsing
1. Hoeveel arbocatalogi zijn er in de periode 1 januari 2007 tot en met 1 oktober 2010 aan de Arbeidsinspectie ter toetsing voorgelegd? 2. Hoeveel arbocatalogi zijn er in de periode 1 januari 2007 tot en met 1 oktober 2010 door de Arbeidsinspectie met positief resultaat getoetst? 3. Welk percentage werknemers valt op 1 oktober 2010 onder de werking van de arbocatalogus? 4. Welk percentage werknemers valt op 1 oktober 2010 onder de werking van de arbocatalogus?

Onderzoeksvragen toetsing
1. Wat was de doelstelling van de toetsing van de Arbocatalogus? 2. Hoe heeft de Arbeidsinspectie de toetsing uitgevoerd? Hierbij wordt onderscheid gemaakt tussen het toetsingskader en de gehanteerde procedure. <i>Toetsingskader</i> a. Hoe werd getoetst voor welke sector/groep bedrijven de arbocatalogus is bedoeld? Was duidelijk voor welke SBI-code de arbocatalogus bedoeld was? b. Hoe werd getoetst dat de belangrijkste werkgevers- en werknemersorganisaties binnen een sector vertegenwoordigd waren? c. Hoe werd getoetst of de arbocatalogus bekend en toegankelijk was voor werkgevers en werknemers in de betreffende sector? d. Hoe werd getoetst of bij navolging van de catalogus aan de doelvoorschriften wordt voldaan? Wat hield toetsing met de zogenaamde quickscan in? e. Hoe werd getoetst of de arbocatalogus begrijpelijk, logisch en niet in strijd is met de wet? <i>Procedure</i> f. Hoe heeft de Arbeidsinspectie de toetsing aangepakt? g. Welke middelen en budgetten zijn ingezet? h. In welke mate lukte het de 10-wekentermijn voor behandeling aan te houden? i. Hoe vaak was er sprake van opschorting of terugkoppeling en hoe (snel) werd daarop gereageerd? – tot welke uitkomst leidde dat? – zijn deze catalogi aangepast opnieuw aangeboden? – als ze niet opnieuw zijn aangeboden, is het vervolg te achterhalen? j. Heeft er een evaluatie van het toetsingsproces plaatsgevonden? Zo ja, hoe, wanneer, door wie en wat zijn de uitkomsten? 3. Is de arbocatalogus alleen getoetst op doelvoorschriften (veiligheids- en gezondheidkundige grenswaarden) of ook op bijvoorbeeld procesnormen (beleid PSA zoals werkdruk, agressie en geweld e.d.)?

2.2 Beschrijving en output subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi

Output subsidieregeling
1. Voor hoeveel arbocatalogi is subsidie aangevraagd? Hoeveel subsidie is gegeven (per catalogus en totaal)?
2. Zijn er arbocatalogi tot stand gekomen zonder subsidie (voor en na beëindiging van de subsidieregeling op 1 januari 2010)? Zo ja hoeveel en welke sectoren?

Onderzoeksvragen subsidieregeling
1. Wat was de doelstelling van de subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi?
2. Vanuit welke overwegingen (SZW en sociale partners) is de subsidieregeling vormgegeven?

2.3 Sectoren en arbocatalogi

Voor het deelonderzoek 'Sectoren en arbocatalogi' heeft het Ministerie twee probleemstellingen geformuleerd, die hieronder als drie hoofdvragen worden weergegeven?

1. Wat is de stand van zaken van sectorale arbocatalogi, op peildatum 1 oktober 2010, wat betreft de in catalogi behandelde/genoemde risico's en dekking?
2. Hoe laat die stand van zaken zich verklaren aan de hand van vooral onderlinge vergelijking van sectoren?
3. Welke indicatieve informatie bevatten catalogi over achtergronden en bredere kaders, en zijn daar voorbeelden van te geven?

In onderstaande tabel zijn de onderzoeksvragen opgenomen die een antwoord moeten geven op hoofdvraag 1 en 3.

Onderzoeksvragen sectorale arbocatalogi
1. Welke arbeidsrisico's worden behandeld in de arbocatalogus?
2. Hoeveel arbeidsrisico's bevat de arbocatalogus?
3. Zijn er in de arbocatalogus arbeidsrisico's opgenomen die in een later stadium in de arbocatalogus uitgewerkt zullen worden. Is er sprake van een afspraak of intentie? Zo ja welke?
4. Is er in de arbocatalogus informatie/een verantwoording opgenomen over de keuze van de behandelde (c.q. niet behandelde) arbeidsrisico's? Wordt bijvoorbeeld verwezen naar andere bronnen m.b.t. deze sectoren zoals de arboconvenanten, de sector RI&E-instrumenten en de branchebrochures van de Arbeidsinspectie?
5. Komen de behandelde risico's overeen met de in de branchebrochure genoemde (prioritaire) risico's?
6. Zijn in de arbocatalogus aanbevelingen opgenomen ter stimulering van het gebruik op de werkvloer? Zo ja, welke?
7. Zijn in de arbocatalogus aanbevelingen opgenomen over evaluatie en (periodieke) herziening? Zo ja, Welke?
8. Is in de arbocatalogus informatie opgenomen over de totstandkoming van de arbocatalogus o.a. welke partijen? Zo ja, op welke wijze?
9. Is in de arbocatalogus informatie opgenomen over de doelgroep van de catalogus?
10. Zijn in de arbocatalogus naast arbeidsrisico's nog andere onderwerpen behandeld? Zo ja, welke?
11. Is in de arbocatalogus informatie opgenomen over de herkomst (bronvermelding) van maatregelen bij behandelde risico's?
12. Zijn de opgenomen maatregelen concreet of abstract?
13. Wordt in de arbocatalogus gewag gemaakt van een (gezamenlijk sectoraal) risicomanage-

ment (bijvoorbeeld relatie met RI&E)?

14. Wordt in de arbocatalogus gewag gemaakt van een breder kader waarbinnen de catalogus een rol speelt? Zo ja, welk kader?
15. Wordt in de arbocatalogus verwezen naar andere catalogi binnen de sector

Terwijl de hoofdvragen 1 en 3 uitgaan van de arbocatalogus als onderzoekseenheid, gaat onderzoeksvraag 2 gaat uit van de sector als eenheid.

Onderzoeksvragen vergelijking sectoren met catalogi

1. Welke sectoren hebben één of meerdere arbocatalogi?
2. In welke sectoren worden meer dan twee arbeidsrisico's behandeld?
3. In welke sectoren zijn meerdere arbocatalogi opgesteld? En is bekend waarom?
4. Welke sectoren benoemen in de arbocatalogus relevante risico's die later behandeld zullen worden?
5. Is er een wezenlijk verschil tussen sectoren met en zonder subsidie voor de arbocatalogus?
6. Welke sectoren plaatsen behandeling van risico's in arbocatalogi in de context van (gezaamenlijk sectoraal) risicomanagement?
7. Wat zijn kenmerkende factoren bij vergelijking van sectoren met een arbocatalogus met 'veel' resp. 'weinig' behandelde / genoemde risico's?

Tenslotte stelt SZW nog de volgende onderzoeksvraag:

Onderzoeksvragen vergelijking tussen sectoren met en zonder catalogi

1. Wat zijn kenmerkende factoren bij vergelijking van sectoren met en zonder arbocatalogi (aard en complexiteit van de sector, organisatiegraad, bedrijfsgrootte, sectorale traditie e.d.)?

3 Methoden

3.1 Definitie arbocatalogus

In dit onderzoek worden met arbocatalogi sectorale arbocatalogi bedoeld. Sectorale arbocatalogi worden gedefinieerd als catalogi die minsten voor twee bedrijven gelden¹. Alleen sectorale arbocatalogi worden door de Arbeidsinspectie getoetst. We gaan hierbij uit van de arbocatalogus als onderzoekseenheid.

3.2 Beschrijving toetsing arbocatalogi en subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen met betrekking tot de toetsing van arbocatalogi door de Arbeidsinspectie en de uitvoering van de subsidieregeling Totstandkoming Arbocatalogi heeft TNO voornamelijk deskresearch uitgevoerd. Daarnaast heeft TNO interviews gehouden met vertegenwoordigers van het Expertisecentrum van de Arbeidsinspectie, de directie Gezond en Veilig Werken (GV&W) en de directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA) van het ministerie van SZW, het Agentschap SZW en de Commissie Begeleiding Arbocatalogus (CBA) van de Stichting van de Arbeid. In bijlage A is een lijst opgenomen met geïnterviewde personen.

Voor het deskresearch heeft TNO de volgende bronnen geraadpleegd:

- Staatsblad 2006, nr. 674. (Wijziging Arbobesluit);
- Staatsblad 2007, nr. 138, pag. 17. (Verzamelwet SZW-wetgeving 2008);
- Staatsblad 2008, nr. 65, pag. 15. (Verruiming toepassingsgebied subsidieregeling voor sectoren die vallen onder een 4- tot en met 6-cijferige BIK-code);
- Kamerstuk TK 2005-2006, 30552, nr. 3 (Memorie van Toelichting Arbeidsomstandighedenwet);
- Website Arbeidsinspectie;
- Website Agentschap SZW;
- Website Stichting van de Arbeid/Commissie Begeleiding Arbocatalogi;
- Leidraad Toetsen Arbocatalogi, Arbeidsinspectie juni 2009;
- Verslag van de vergadering 'evalueren toetsproces arbocatalogi' van de Arbeidsinspectie d.d. 14-08-2008;
- Willekeurige selectie van tien aanbiedings- en toetsingsbrieven uit het dossier van het ministerie van SZW.

¹ In de onderzochte documenten wordt de sectorale arbocatalogus nergens gedefinieerd. Er wordt gesproken van sectoren, branches en groepen bedrijven. Uit overleg met de begeleidingsgroep is gebleken dat er geen vaste definities worden gehanteerd. Een arbocatalogus moet volgens de begeleidingsgroep voor minstens twee bedrijven gelden om te gelden als sectorale catalogus. In het rapport spreken we in principe over sectoren, behalve wanneer we citeren uit onderzochte documenten. Bedrijfscatalogi zijn uitgesloten van dit onderzoek.

3.3 Output arbocatalogi en sectorenonderzoek

De onderzoeksvragen zijn door TNO beantwoord op basis van een analyse van de beschikbare, positief getoetste sectorale catalogi. Deze zijn gevonden op het Arboportaal en in de Staatscourant. Catalogi die op het moment van onderzoek niet beschikbaar waren zijn aangeleverd door het ministerie.

We hebben een zo gedetailleerd mogelijke sectorindeling gehanteerd op basis van de Standaard bedrijfsindeling (SBI) van het CBS (versie 1993). Daarbij is mede gebruik gemaakt van een indeling die al eerder door het ministerie was opgesteld. De analyse heeft plaatsgevonden op de kleinste mogelijke sectoreenheid waarvoor ook aanvullende gegevens beschikbaar waren. Dit is de SBI-indeling tot maximaal 5 digits. Er is daarnaast ook ophoofdsector (SBI-12 niveau) geanalyseerd en op het zogenaamde NACE-S niveau. Dit is een driedeling naar aard van de sector: Landbouw (A/B), Industrie (C-F) en diensten (G-Q). Op basis van de sectorindeling is vastgesteld of voor de betreffende sector een branchebrochure van de Arbeidsinspectie beschikbaar was.

TNO heeft een Databank Arbocatalogi ontwikkeld die is gevuld met gegevens over de beschikbare catalogi. Hiervoor is gebruik gemaakt van de Vragenlijst Evaluatie Arbocatalogi (zie bijlage B) en een bijbehorend data-invoerprogramma. De vragenlijst is tot stand gekomen in overleg met de begeleidingsgroep van het ministerie van SZW.

Wat betreft de indeling van arbeidsrisico's is aangesloten bij de onderwerpen uit de Arbowet en het Arbobesluit, de prioritaire risico's zoals opgenomen in de branchebrochures van de Arbeidsinspectie, de Arbeidsinspectie-monitor Arbo in Bedrijf en de arbeidsrisico's zoals opgenomen in de Beleidsregel arbocatalogi. We onderscheiden 47 arbeidsrisico's in de volgende zes hoofdcategorieën:

1. Gevaarlijke stoffen;
2. Fysieke belasting;
3. Fysische factoren;
4. Psychosociale arbeidsbelasting;
5. Inrichting arbeidsplaats;
6. Arbeidsmiddelen.

Elke hoofdcategorie bestaat uit een aantal onderdelen, waaronder een subcategorie 'Niet nader gespecificeerd' en 'Anders'. In de Vragenlijst Evaluatie Arbocatalogi (zie Bijlage B) is de volledige lijst met alle 47 onderscheiden arbeidsrisico's opgenomen.

Ten behoeve van de vergelijking van wel en niet gesubsidieerde arbocatalogi is van elke catalogus vastgelegd of deze gesubsidieerd is, op basis van een overzicht verschaft door het Agentschap SZW.

De inventarisatie en beoordeling van de arbocatalogi is uitgevoerd door een projectmedewerker. Daarbij is zoveel mogelijk gebruik gemaakt van de schriftelijke PDF-bestanden zoals deze ook ter toetsing zijn aangeboden aan de Arbeidsinspectie (N=46 bestanden). In 77 gevallen werd de digitale arbocatalogus zoals beschikbaar op de website beoordeeld en in 19 gevallen waren beide bronnen (schriftelijk en digitaal) beschikbaar. Na de eerste 10 arbocatalogi heeft een terugkoppeling plaatsgevonden naar de overige projectmedewerkers en de begeleidingsgroep van het ministerie. De vragenlijst is daarna op enkele punten aangepast. Tijdens de analyse heeft een controle op juiste invoer plaatsgevonden en heeft diverse malen terugkoppeling plaatsgevonden over de wijze van invoeren en de keuzes die daarbij zijn gemaakt.

Om uitspraken te kunnen doen over sectoren met en zonder arbocatalogus is in het databestand aan elke catalogus informatie toegevoegd uit de volgende bestanden:

- de jaarplannen 2008-2010 van de Arbeidsinspectie;
- de branchebrochures van de Arbeidsinspectie;
- de Nationale Enquête Arbeidsomstandigheden (NEA);
- de Werkgevers Enquête Arbeid (WEA).

Het betreft informatie over:

- prioritaire sectoren voor de Arbeidsinspectie;
- prioritair risico voor de Arbeidsinspectie; de aanwezigheid van een branchebrochure in de sector en de daarin genoemde arbeidsrisico's (Arbeidsinspectie, www.arbeidsinspectie.nl);
- de gemiddelde bedrijfsgrootte in de sector (NEA en WEA);
- organisatiegraad van de werknemers (lid van een vakbond, NEA);
- organisatiegraad van de werkgevers (lid van een brancheorganisatie, WEA).

Een sector is gedefinieerd als een prioritaire sector voor de Arbeidsinspectie als deze genoemd is als aandachtsgebied in minimaal twee van de AI jaarplannen 2008-2010.

Het betreft de volgende sectoren:

- Schoonmaak;
- Openbaar bestuur;
- Sociale werkvoorziening;
- Detailhandel;
- Voeding- en genotmiddelenindustrie;
- Onderwijs;
- Hout- en meubel-Industrie;
- Horeca en dienstverlening/recreatie;
- Afval- en milieudienstverlening;
- Aardolie, Chemie, kunststof en Rubber(ACKR);
- Agrarische sectoren;
- Mobiliteits-Sector;
- Papier-, karton- en grafische verwerking;
- Bouwmaterialen en Betonproducten;
- Bouw;
- Vervoer;
- Metaal.

Van elke sector met een arbocatalogus is vastgesteld of de sector wordt afgedekt door een branchecatalogus van de Arbeidsinspectie. Indien dat het geval is, is van elk risico in de catalogus vastgesteld of het voor de betreffende sector een prioritair risico betreft, dat wil zeggen dat het risico is opgenomen in de branchebrochure voor die sector.

Om uitspraken te kunnen doen over de dekkingsgraad, oftewel het aantal werknemers en werkgevers dat valt onder een arbocatalogus is het databestand eveneens gekoppeld aan:

- het Werkgelegenheidsregister van Nederland (LISA);
- het CBS Banenbestand;
- de Nationale Enquête Arbeidsomstandigheden (NEA);
- de Werkgevers Enquête Arbeid (WEA).

Het betreft informatie over:

- het aantal vestigingen (LISA);
- het aantal banen in de sector (CBS Banenbestand);
- het aantal werknemers (NEA);
- Het aantal werkgevers (WEA).

De resultaten zijn waar mogelijk geanalyseerd met behulp van het statistisch analyseprogramma SPSS. Percentages zijn getoetst met de Pearson Chi-kwadraat test. Het contrast is telkens: ‘subgroep’ vs ‘overige cases’. In de tabellen staan de symbolen ▲ en ▼ voor significant ($p < 0,05$) hoge en lage percentages. Symbolen zijn alleen gebaseerd op significantie, niet op effectgrootte.

Afhankelijk van de duidelijkheid van de uitkomsten zijn achterliggende bronnen bestudeerd en gesprekken gevoerd met de begeleidingscommissie, overige vertegenwoordigers van de betrokken directies van het ministerie van SZW en het Expertisecentrum van de Arbeidsinspectie (zie Bijlage A).

4 Beschrijving en output toetsing Arbocatalogus

4.1 Aanleiding toetsing door AI

Bij de herziening van de Arbowet in 2007 is er nadrukkelijk een verschil gemaakt tussen “publiek domein” en “privaat domein”. Het publieke domein omvat de zogeheten algemene doelvoorschriften in de Arboregelgeving. De private invulling ervan, i.c. de middelen en maatregelen om arbeidsrisico’s in bedrijven adequaat te beheersen, komt tot stand in de zogeheten arbocatalogi, die op sectorniveau door sociale partners worden opgesteld, en door werkgevers worden toegepast. Op deze manier wordt de beoogde zelfwerkzaamheid maximaal gestimuleerd en is steeds sprake van maatwerk. De Arbeidsinspectie gebruikt deze arbocatalogi als referentiekader in haar handhavende werk. Indien een werkgever zijn arbeidsrisico’s beheerst conform de inhoud van betreffende arbocatalogus, dan voldoet hij aan de wet. Het mag ook anders, als maar aan de betreffende wettelijke voorschriften wordt voldaan. Een door de Arbeidsinspectie met positief resultaat getoetste arbocatalogus wordt opgenomen in de Beleidsregel arbocatalogi, en daarmee worden de voor betreffende sector geldende beleidsregels ingetrokken. Inmiddels zijn per 1 januari 2011, op enkele uitzonderingen na, alle beleidsregels ingetrokken.

De Memorie van Toelichting bij de Arbowet 2007 spreekt over een toetsing van catalogi door de Arbeidsinspectie, omdat arbocatalogi een rol spelen in de handhaving van de regelgeving door de Arbeidsinspectie. De Memorie van Toelichting zegt dat deze toetsing “marginaal” zal zijn, omdat arbocatalogi in hun aard private documenten zijn. Wat precies onder het marginaal toetsen van een arbocatalogus wordt verstaan is in de Memorie van Toelichting niet nader uitgewerkt. Aanvankelijk, zo blijkt uit gesprekken met vertegenwoordigers van de Arbeidsinspectie, was de inzet dan ook om slechts enkele uren te besteden aan de toetsing van een arbocatalogus. Maar al snel bleek dit, vanwege omvang en complexiteit van de ter toetsing aangeboden catalogi, en vanwege het streven om, d.m.v. de toets, een minimale kwaliteit te garanderen, veel te weinig. Ook is de Arbeidsinspectie al snel tijd gaan steken in het, op verzoek van sectoren, voorlichting geven over het fenomeen catalogus, wat ermee beoogd wordt, en hoe de inhoud eruit zou kunnen zien. In het periodieke overleg (tweejaarlijks) dat Arbeidsinspectie en vertegenwoordigers van centrale werkgevers- en werknemersorganisaties met elkaar hebben, is in de jaren 2007-2010, de toetsing van catalogi regelmaat onderwerp van gesprek geweest. Ook hebben enkele vertegenwoordigers van genoemde organisaties, op hun verzoek, een keer “meegelopen” in een toetsingsproces.

4.2 Output toetsing

Hoeveel arbocatalogi zijn er in de periode 1 januari 2007 tot en met 1 oktober 2010 aan de Arbeidsinspectie ter toetsing voorgelegd? En hoeveel zijn er met positief resultaat getoetst?

Aan de Arbeidsinspectie zijn ruim 200 arbocatalogi ter toetsing voorgelegd. Per 1 oktober 2010 zijn 142 arbocatalogi positief getoetst. Het resultaat van 142 positief getoetste versus ruim 200 ingediende catalogi wil niet zeggen dat een groot aantal arbocatalogi de toetsing niet heeft doorstaan. Een aantal arbocatalogi is meerdere malen ingediend. Bovendien telde de lijst van de Arbeidsinspectie een aantal deelcatalogi, terwijl in dit on-

derzoek is uitgegaan van één catalogus per sector en niet van deelcatalogi². In bijlage D is een tabel opgenomen met alle positief getoetste catalogi, de betreffende SBI-codes en de namen behorende bij die codes. De lijst is geordend naar SBI-code³.

4.3 Dekkingsgraad

Een belangrijk struikelblok bij het bepalen van de dekkingsgraad was de sectorindeling SBI '93 die gehanteerd wordt in de beschikbare registratiebestanden met landelijke gegevens over banen, vestigingen en bedrijven. Aan twee recent getoetste arbocatalogi is geen sectorcode toegekend. Het betreft Overdrukwerk en Vertikaal transport. Hier is sprake van zeer specifieke werkzaamheden die in meerdere sectoren plaatsvinden. Ook komt het voor dat een catalogus maar op een deel van de sector van toepassing is. Zo vallen onder de catalogus Bloembollenteelt en –handel maar een deel van de banen die vallen onder de meest specifieke (5-cijferige) SBI-code Teelt van groenten, bloemen en champignons.

In bijlage C wordt verslag gedaan van een poging om de arbocatalogi-data te koppelen aan data van werknemers en werkgevers (vestigingen) op basis van de NEA en de WEA. Het feit dat geen volledige koppeling tot stand kon worden gebracht en het feit dat de NEA en de WEA een steekproef betreffen, heeft ertoe geleid dat gekozen is de dekkingsgraad te berekenen op basis van geregistreerde CBS- en LISA-data met betrekking tot banen⁴ en vestigingen⁵.

4.3.1 *Werknemers*

Om tegemoet te komen aan het gegeven dat de SBI-code soms onvoldoende correspondeert met het bedoelde werkingsgebied, is in overleg met het ministerie gebruik gemaakt van schattingen van het aantal banen dat onder het werkingsgebied van een arbocatalogus vallen afkomstig van het ministerie. Deze schattingen zijn naast het CBS banenbestand 2008 gebaseerd op gegevens van de Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaarden & Wetgeving (UAW) van het ministerie⁶ en zo nodig verder gespecificeerd met informatie van indieners van de catalogus. Op basis van deze methode kan worden vastgesteld dat op 1 oktober 2010 naar schatting 4,1 miljoen banen (51%) vielen onder de werking van een positief getoetste arbocatalogus.

² Een voorbeeld hiervan is de arbocatalogus voor Papier en Karton. Deze sector is gestart met het ontwikkelen van een arbocatalogus voor de arbeidsrisico's gevaarlijke stoffen en fysische factoren en heeft deze onderdelen ter toetsing aan de Arbeidsinspectie voorgelegd. De sector is vervolgens verder gegaan met het doorontwikkelen van de arbocatalogus voor de arbeidsrisico's fysieke belasting en arbeidsmiddelen en heeft deze onderwerpen enkele maanden later ter toetsing aan de Arbeidsinspectie voorgelegd. In het overzicht van de Arbeidsinspectie is deze arbocatalogus twee keer opgenomen. In dit onderzoek maar één keer omdat het om één arbocatalogus gaat voor de sector papier en Karton.

³ De arbocatalogi voor vertikaal transport en Overdrukwerk ontbreken in dit overzicht omdat er geen sectorcode kon worden toegekend.

⁴ Nederland telt ongeveer 7 miljoen werknemers met in totaal ongeveer 8 miljoen banen.

⁵ Omdat informatie over werkgevers niet eenvoudig beschikbaar is te maken op het niveau van 5-cijferige SBI-code is het aantal vestigingen exclusief zzp-ers gebruikt.

⁶ Deze directie verzorgt de algemeen verbindend verklaring van collectieve arbeidsovereenkomsten (cao's) en de registratie van aangemelde cao's.

Uit tabel 1 blijkt dat de dekkinggraad relatief hoog was (meer dan 66%) in de hoofdsectoren Landbouw en visserij, Industrie, Bouwnijverheid, Horeca, Openbaar bestuur, Onderwijs en Gezondheids- en welzijnszorg. In de overige sectoren is de dekkinggraad relatief laag.

Tabel 1 Percentage banen en vestigingen dat valt onder het werkgebied van een arbocatalogus naar hoofdsector.

	Dekkinggraad arbocatalogi	
	Banen van werknemers (Banenbestand CBS 2008, aangepast)	Vestigingen exclusief zzp-ers (LISA 2009)
Totaal	51%	63%
SBI93 (12 klassen)		
1 Landbouw-visserij (A,B)	96%	92%
2 Industrie (inc. delf-nuts) (C,D,E)	73%	77%
3 Bouwnijverheid (F)	69%	85%
4 Handel (G)	23%	59%
5 Horeca (H)	100%	100%
6 Vervoer-communicatie (I)	10%	23%
7 Financiële dienstverlening (J)	21%	4%
8 Zakelijke dienstverlening (K)	16%	38%
9 Openbaar bestuur (L)	81%	100%
10 Onderwijs (M)	96%	72%
11 Gezondheids-welzijnszorg (N)	86%	65%
12 Cultuur-overige diensten (O,P,Q)	26%	57%

4.3.2 Werkgevers

Op 1 oktober 2010 vielen naar schatting 336.000 vestigingen exclusief zzp-ers (63%) onder de werking van een positief getoetste arbocatalogus. Omdat een nadere precisering zoals in de vorige paragraaf beschreven niet heeft plaats gevonden op het niveau van vestigingen betreft deze schatting naar alle waarschijnlijkheid een aanzienlijke overschatting.

Uit tabel 1 blijkt dat de dekkinggraad op LISA-vestigingsniveau relatief hoog is (meer dan 66%) in de SBI-12 sectoren Landbouw en visserij, Industrie, Bouwnijverheid, Horeca, Openbaar bestuur en Onderwijs. In de overige sectoren is de dekkinggraad relatief laag. Deze uitkomst is redelijk vergelijkbaar met de dekkinggraadverdeling op het niveau van banen.

4.4 Wat is de doelstelling van de toetsing van de Arbocatalogus?

Op basis van het gesprek met de vertegenwoordigers van de Arbeidsinspectie en de informatie uit de Memorie van Toelichting op de Arbouwswijziging van 1 januari 2007 is de doelstelling voor het toetsen van arbocatalogi als volgt geformuleerd:

‘Het toetsen van arbocatalogi door de Arbeidsinspectie heeft als doel te beoordelen of de arbocatalogus niet in strijd is met de wet en of door middel van het gebruik van

de arbocatalogus wordt voldaan aan de doelvoorschriften uit de Arbeidsomstandighedenwet’.

Om invulling te geven aan deze doelstelling is een formeel toetsingskader (paragraaf 4.5) ontwikkeld en vastgelegd in de Beleidsregel arbocatalogi. De invulling van de toetsing ligt dus in handen van de Arbeidsinspectie (paragraaf 4.6). In paragraaf 4.7 gaan we in op de praktijk van de uitvoering van de toetsing.

4.5 Formeel toetsingskader

Het formele toetsingskader luidt⁷:

Arbocatalogi op branche, sectoraal of landelijk niveau worden op verzoek door de Minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid worden getoetst waarbij de volgende criteria worden gehanteerd:

- a. beschreven is voor welk werkgebied (branche/bedrijfssector/landelijk) de catalogus bedoeld is;
- b. de opstellers vertegenwoordigen de werkgevers en werknemers in die branche/bedrijfssector of op landelijk niveau;
- c. de catalogus is beschikbaar en kenbaar voor werkgevers en werknemers in die branche/sector of op landelijk niveau;
- d. met behulp van een quick scan (is het begrijpelijk, logisch en niet in strijd met de Arbeidsomstandighedenwetgeving) kan in redelijkheid worden aangenomen dat met navolging van een arbocatalogus invulling wordt gegeven aan de desbetreffende (doel)voorschriften gesteld bij of krachtens de Arbeidsomstandighedenwet.

4.6 Procedure van toetsing door de Arbeidsinspectie

De toetsing van de ontwikkelde arbocatalogi wordt dus uitgevoerd door de Arbeidsinspectie. Het betrof destijds een nieuwe taak, die nog helemaal ingevuld moest worden. Om de sociale partners, op hun verzoek, te faciliteren bij het opstellen van arbocatalogi speelde de Arbeidsinspectie, zoals al aangegeven, tevens een adviserende en ondersteunende rol. Ook stelde de Arbeidsinspectie sectoren in de gelegenheid de Arbocatalogus eerst informeel ter toetsing voor te leggen. Deze (informele) pre-toets zorgde ervoor dat de formele toetsing soepeler kon verlopen doordat eventuele tegenstrijdigheden met de wet of andere onvolkomenheden al aangepast konden worden.

De Arbeidsinspectie heeft voor het uitvoeren van de toetsing een Leidraad opgesteld. Deze Leidraad is in principe uitsluitend voor intern gebruik, maar werd soms ook aan externen verstrekt⁸. De Leidraad beschrijft naast een aantal algemene zaken, zoals het doel van de Leidraad en de rol van de Arbeidsinspectie, het toetsingsproces en het toetsingskader. Het toetsingsproces startte na indiening van de arbocatalogus bij de Arbeidsinspectie. De betreffende sector ontving een ontvangstbevestiging en de arbocatalogus werd in behandeling genomen. De eerste stap was het ontvankelijk verklaren van

⁷ Beleidsregel arbocatalogi artikel 2, Staatscourant 2008 nr 775.

⁸ Bijvoorbeeld aan de sociale partners van het Voortgezet Onderwijs, die met de Arbeidsinspectie meekijken tijdens het toetsproces, (bron verslag Arbeidsinspectie ‘Evalueren toetsproces arbocatalogi’ d.d. 14-08-2008).

de arbocatalogus. Hiervoor werd getoetst of de catalogus aan de volgende eisen⁹ voldeed:

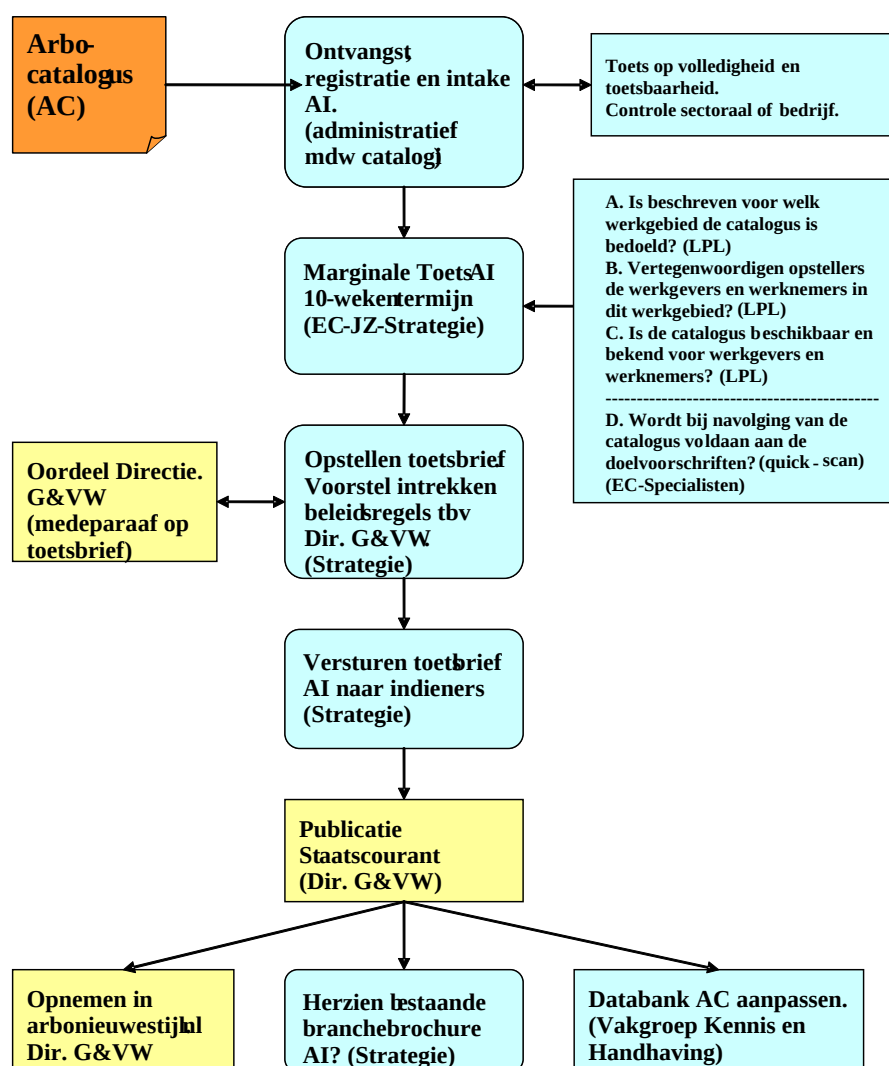
- Is beschreven voor welke sector/groep bedrijven de arbocatalogus bedoeld is?
- Vertegenwoordigen de opstellers de werkgevers en werknemers in dit werkgebied?
- Is de arbocatalogus beschikbaar en bekend bij werkgevers en werknemers?

Als de arbocatalogus aan deze drie eisen voldeed werd de catalogus ontvankelijk verklaard en kon gestart worden met het inhoudelijk toetsen van de arbocatalogus. Bij de inhoudelijke toets werd beoordeeld of de arbocatalogus voldeed aan de volgende eisen:

- Wordt bij navolging van de arbocatalogus voldaan aan de doelvoorschriften?
- Is de arbocatalogus begrijpelijk, logisch en niet in strijd met de wet?

In de Leidraad is door de Arbeidsinspectie onderstaande schematische weergave opgenomen van de toetsingsprocedure zoals die door de Arbeidsinspectie werd gehanteerd (zie figuur 1).

⁹ De eisen zijn opgenomen op de website van de Arbeidsinspectie en in de Leidraad. Deze criteria zijn afgeleid uit de algemene beschrijving zoals opgenomen in de Memorie van Toelichting Tweede Kamer, vergaderjaar 2005–2006, 30 552, nr. 3.



Figuur 1 De toetsingsprocedure van de Arbeidsinspectie zoals opgenomen in de Leidraad.

4.7 Uitvoering van de toetsing (resultaten op basis van de Leidraad en interviews)

In de Leidraad wordt naast de inhoudelijke kant van de toetsing ook ingegaan op de procesmatige kant. In de leidraad is een duidelijke rolverdeling opgenomen van alle betrokken personen binnen de Arbeidsinspectie en andere directies binnen het ministerie van SZW (de directie Gezond en Veilig Werken (G&VW)) en de directie Wetgeving en Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (WBJA). Zo stelde de Arbeidsinspectie bij de aanvang van het project per arbocatalogus een toetsgroep in¹⁰. De toetsgroep besprak de resultaten uit het toetsrapport en stelde de vervolgstappen vast. Ook werden in de toetsgroep eventuele knelpunten tijdens het toetsingsproces besproken. De toetsgroep bestond uit een teamleider van de Afdeling Strategie, de landelijke projectleider van de betreffende sector, één van de beide toetscoördinatoren van het Expertisecentrum en eventueel een vertegenwoordiger van genoemde directie WBJA. Binnen de

¹⁰ De toetsgroepen komen inmiddels niet meer bij elkaar, maar stemmen het verloop van het toetstraject per e-mail af omdat is gebleken dat het in groepsverband bespreken van de toetsresultaten teveel tijd in beslag nam.

Arbeidsinspectie was de afdeling Strategie verantwoordelijk voor de toetsing van de arbocatalogi. De daadwerkelijke (inhoudelijke) toetsing van de catalogi werd uitgevoerd door het Expertisecentrum (EC). Het resultaat van de toetsing werd vastgelegd in de zogeheten toetsbrief. Daarin werd vastgelegd aan welke artikelen van de Arboregeling de betreffende catalogus invulling geeft, en of aan de verschillende toetsingscriteria is voldaan.

4.7.1 Hoe werd getoetst voor welke sector/groep bedrijven de arbocatalogus was bedoeld? Was duidelijk voor welke SBI-code de arbocatalogus bedoeld was?

Meestal was duidelijk voor welk werkgebied de arbocatalogus bedoeld is, omdat het werkgebied werd omschreven in de catalogus of in de aanbiedingsbrief. Op basis van het omschreven werkgebied werd een koppeling gemaakt met een SBI-code. Indien de beschrijving van het werkgebied voor de Arbeidsinspectie onduidelijk was, werd contact opgenomen met de betreffende sector of met de Commissie Begeleiding Arbocatalogi (CBA) van de Stichting van de Arbeid. Deze Commissie werd in 2007 opgericht om het fenomeen arbocatalogus binnen sectoren te promoten en het opstellen ervan aan te moedigen. Gezien de vele contacten die de landelijke projectleiders van de Arbeidsinspectie hadden met de verschillende sectoren kon het werkingsgebied dan meestal alsnog vastgesteld worden. Dit had geen gevolgen voor de uitkomst van de toetsing maar er werd wel melding van gemaakt in de toetsbrief.

4.7.2 Hoe werd getoetst dat de werkgevers- en werknemersorganisaties binnen een sector vertegenwoordigd waren?

In veel gevallen werden de partijen die betrokken waren bij de totstandkoming van de arbocatalogus genoemd in de aanbiedingsbrief en was een formulier met handtekeningen van de werkgevers- en werknemerspartijen bijgevoegd. In sommige gevallen was door één werknemersorganisatie voor instemming getekend terwijl er in de betreffende sector twee of drie werknemersorganisaties actief zijn (CAO-partijen). Soms tekende een werknemersorganisatie ook namens de andere betrokken werknemersorganisaties.

Omdat er in de procedure niet precies is vastgelegd welke partijen dienen in te stemmen met de arbocatalogus, bijvoorbeeld alle bij de CAO betrokken partijen, zorgde dit wel eens voor onduidelijkheid. Dit werd opgelost door navraag te doen bij de betreffende sector of bij de CBA. Door de Arbeidsinspectie werd geaccepteerd dat niet door alle werknemersorganisaties binnen een sector apart was ingestemd met de ingediende arbocatalogus omdat hier geen criteria voor zijn opgesteld. Volgens de directie GV&W van het ministerie was dit conform de Beleidsregel arbocatalogi.

4.7.3 Hoe werd getoetst of de arbocatalogus bekend en beschikbaar was voor werkgevers en werknemers in de betreffende sector?

In veel gevallen werd in de aanbiedingsbrief aangegeven op welke wijze de arbocatalogus voor werkgevers en werknemers beschikbaar is gemaakt of gemaakt zal worden én op welke wijze de arbocatalogus onder de aandacht van werkgevers en werknemers is gebracht. De intentie om de arbocatalogus beschikbaar te maken en informatie over de wijze waarop een sector dit wil doen, werd door de Arbeidsinspectie als voldoende beschouwd. Indien in de brief werd verwezen naar een digitale versie van de arbocatalogus werd gecheckt of de arbocatalogus publiek toegankelijk was. Indien dit niet het geval was, bijvoorbeeld doordat voor het gebruiken van de arbocatalogus toch een gebruikersnaam en wachtwoord nodig was, had dit geen gevolgen voor de uitkomst van de toetsing, maar werd dit wel vermeld in de toetsbrief. Uit de interviews is gebleken dat de Arbeidsinspectie niet structureel controleerde of de gewenste aanpassingen zijn uitgevoerd. Wel konden ze aan de orde komen bij een inspectie.

4.7.4 Hoe werd getoetst of bij navolging van de catalogus aan de doelvoorschriften is voldaan? Wat hield toetsing met de zogenaamde quickscan in?

Voor het toetsen van de inhoud van de arbocatalogus werden specialisten van het Expertisecentrum van de Arbeidsinspectie ingezet. Afhankelijk van het onderwerp werd een specialist gekozen. De specialist beoordeelde of bij navolging van de arbocatalogus in voldoende mate invulling werd gegeven aan de doelvoorschriften uit de Arbowetgeving. De toetsing werd uitgevoerd met behulp van een zogenaamde quickscan.

Met de quickscan werd de arbocatalogus inhoudelijk op een vijftal punten beoordeeld. De Arbeidsinspectie heeft deze punten vastgelegd in de Leidraad en opgenomen op welke wijze deze punten getoetst dienden te worden. (zie kader¹¹).

Vragen quickscan toetsing arbocatalogus	
1.	<u>Welke doelvoorschriften uit de wet zijn nader ingevuld met de voorliggende catalogus?</u> Om misverstanden te voorkomen moet het voor een ieder duidelijk zijn op welke artikelen van de wet de inhoud van de catalogus precies is getoetst. Deze worden vanuit het Expertise Centrum aan de afdeling Strategie aangereikt en kunnen dan worden opgenomen in de toetsbrief. Deze artikelen zullen ook worden verzameld voor het geval wetswijziging plaatsvindt. Op die manier kan snel zichtbaar worden of catalogi misschien niet meer voldoen aan de wetgeving.
2.	<u>Is de catalogus strijdig met wettelijke voorschriften?</u> Het gaat om de doelvoorschriften van de Arbo-regelgeving. Als de uitwerking in maatregelen strijdig is met bijvoorbeeld ergonomische beginselen dan hoeft dat niet te betekenen dat sprake is van strijdigheid met de doelvoorschriften in de wet. Strijdigheid met deze beginselen kan dan nog wel als aandachtspunt in de toetsbrief worden opgenomen. Strijdigheid met de doelvoorschriften zal leiden tot afwijzing van de catalogus voor het betreffende arbeidsrisico.
3.	<u>Bekeken wordt ook of de aangedragen oplossingen volledig zijn.</u> Is er wel voldoende invulling gegeven aan het voorliggende doelvoorschrift? Bijvoorbeeld als in een beleidsproces* een stap niet genoemd wordt, is het niet mogelijk om tot een acceptabele oplossing te komen. Er is weliswaar geen sprake van strijdigheid, maar de aangereikte oplossing is niet bruikbaar. In het toetsgroepoverleg wordt bepaald of dit leidt tot een aandachtspunt in de toetsbrief aan de indieners of tot afwijzing.
4.	<u>Wordt in de catalogus invulling gegeven aan doelvoorschriften?</u> Als een catalogus geen invulling geeft aan een doelvoorschrift of als er geen koppeling gelegd is tussen middel en situatie, dan gaan we niet akkoord. Met de indieners wordt dan contact opgenomen. Als de catalogus wel risico's benoemt, maar geen maatregelen beschrijft, wordt deze afgewezen.
5.	<u>Wordt de arbeidshygiënische strategie gevolgd?</u> Een permanente toepassing van het laagste niveau van maatregelen (PBM's) in de arbeidshygiënische strategie is strijdig met de wet.
* Hiermee wordt bedoeld op de procesnormen voor PSA (Noot TNO).	

Hierbij valt op dat de invulling van de quickscan, zoals bedoeld in het formele toetsingskader, is aangevuld met drie onderwerpen (zie hierboven 3, 4 en 5). Naast bovengenoemde punten keek de Arbeidsinspectie bij het toetsen volgens de Leidraad ook naar de volgende extra punten (zie kader¹²).

¹¹ De informatie in het kader is overgenomen uit de Leidraad van de Arbeidsinspectie.

¹² De informatie in het kader is overgenomen uit de Leidraad van de Arbeidsinspectie.

Overige aandachtspunten
1. <u>Zijn er bovenwettelijke zaken in de catalogus opgenomen, die geen onderdeel vormen van de doelvoorschriften van de wet?</u> In de toetsbrief zal worden gemeld dat deze niet zijn getoetst, en ook geen referentiekader zijn bij toezicht door de Arbeidsinspectie. 2. <u>Welke door de AI vastgestelde prioritaire arbeidsrisico's voor de betreffende branche zijn niet vermeld?</u> Worden in de aangeboden catalogus onderwerpen niet behandeld die wel in de AI-brochure van de betreffende branche staan? Hoewel dit geen reden is om een catalogus af te wijzen, wordt de branche hier in de toetsbrief wel op geattendeerd. 3. <u>Welke (gedeelten van) beleidsregels kunnen voor deze bedrijfstak (of in zijn totaliteit) vervallen?</u> De Arbeidsinspectie doet hiervoor een voorstel aan de directie GV&W. Het is aan de directie om daarover een besluit te nemen.

4.7.5 *Hoe werd getoetst of de arbocatalogus begrijpelijk, logisch was en niet in strijd met de wet?*

Op basis van de beschrijving in de Leidraad lag de focus bij de beoordeling op strijdigheid met de wetgeving. Het betrof voornamelijk beoordeling op strijdigheid met de doelvoorschriften en andere bepalingen (zie figuur 1). Ook de strijdigheid met bepalingen uit de Arbowetgeving werd getoetst door de specialisten van het Expertisecentrum. Dat blijkt uit de toetsingsbrieven en de Beleidsregel arbocatalogi, waarin naast de relevante doelvoorschriften bijvoorbeeld ook werd verwezen naar artikelen uit de Arbowetgeving die in de betreffende arbocatalogus behandeld zijn.

De specialist van het Expertisecentrum beoordeelde tevens of de arbocatalogus begrijpelijk en logisch was. Voor de beoordeling van de arbocatalogus op deze twee punten waren geen criteria geformuleerd. De beoordeling vond plaats door te kijken naar de opbouw van de catalogus, de opgenomen informatie en oplossingen en verwijzingen naar andere bronnen.

4.7.6 *Welke middelen en budgetten zijn ingezet?*

Aanvankelijk werd gestreefd naar een tijdsbesteding van enkele uren. De Arbeidsinspectie heeft geregistreerd hoeveel tijd er door de mensen van het Expertisecentrum is besteed aan het toetsen van de arbocatalogi. In de periode 1 januari 2008 tot 1 augustus 2010 is 8.762 uur besteedt aan de toetsing van arbocatalogi. Dit is ruim 60 uur per positioneel getoetste catalogus. Over de tijdsbesteding van de afdeling Strategie en de betreffende juridische afdeling zijn geen gegevens bekend.

4.7.7 *In welke mate lukte het de 10-wekentermijn voor behandeling aan te houden?*

Voor het toetsen van arbocatalogi is, op basis van de Algemene Wet Bestuursrecht een termijn van 10 weken vastgesteld. Deze termijn is via verschillende kanalen gecommuniceerd naar de sectoren, waaronder via de CBA. De 10 weken gingen in op het moment dat de catalogus ontvankelijk was verklaard door de landelijke projectleider.

Ten aanzien van het behandeltermijn van 10-wekentermijn volgde de Arbeidsinspectie een tweesporenbeleid:

1. Als de catalogus tussentijds door de indiener werd ingetrokken om aanpassingen te doen, of de catalogus door de Arbeidsinspectie was afgewezen of niet-ontvankelijk verklaard, dan eindigde de 10-wekentermijn. Bij opnieuw aanbieden van de catalogus startte een nieuwe 10-wekentermijn.

2. Als de indiener de catalogus tijdens het toetsproces wilde / moest aanpassen of extra informatie moest aanleveren, werd de 10-wekentermijn opgeschort tot de datum waarop de indiener de aanpassing of extra informatie indiende.

Mede door dit soepele beleid is in bijna alle gevallen de 10-weken termijn gehaald. Een percentage valt niet te geven omdat de administratie daarvan niet voldoende nauwkeurig is bijgehouden. Een andere reden waarom toetsing van veel arbocatalogi binnen de 10-weken termijn gerealiseerd is, is het feit dat de Arbeidsinspectie in veel gevallen al bij de ontwikkeling van de catalogi door de sectoren geraadpleegd werd voor advies.

4.7.8 *Hoe vaak was er sprake van opschorting/intrekking of afwijzing en hoe (snel) werd daarop gereageerd?*

Bij ongeveer 50% van de ingediende arbocatalogi is sprake geweest van opschorting. In alle gevallen waar sprake is geweest van opschorting was aanvullende (schriftelijke) informatie of nadere toelichting nodig. De extra informatie of aanvullingen hadden met name betrekking op strijdigheid met de wetgeving of het feit dat onvoldoende invulling was gegeven aan de doelvoorschriften. Ook waren niet alle oplossingen die in de catalogi waren opgenomen beschikbaar voor de toetsers omdat in de documenten werd verwezen naar verschillende websites. Indien dit het geval was, werd aan de sector gevraagd de betreffende oplossingen alsnog op papier aan te leveren.

In een aantal gevallen waren de aanpassingen die verwerkt moesten worden te ingrijpend en besloot de sector de ingediende catalogus in te trekken. Dit is bij vier catalogi gebeurd (Horeca, Installatie- en isolatiebranche onderwerp 'Tillen', Scheepsbouw onderwerp 'Lasrook', Sociale Werkvoorziening). Drie van deze vier arbocatalogi zijn opnieuw ingediend en positief getoetst. De arbocatalogus van de Installatie- en isolatiebranche voor het onderwerp tillen is niet opnieuw ingediend.

In vier gevallen heeft de Arbeidsinspectie een ingediende arbocatalogus afgewezen. Het gaat om de arbocatalogi voor Apotheken, Afvalbedrijven, Molens en ministerie van Binnenlandse Zaken. De arbocatalogi voor Apotheken en Afvalbedrijven zijn vervolgens opnieuw ingediend en goedgekeurd. De arbocatalogi voor Molens en het ministerie van Binnenlandse Zaken zijn niet opnieuw ingediend. Beide catalogi zijn afgewezen omdat ze niet ontvankelijk verklaard konden worden. De reden voor afwijzing van de arbocatalogus van het ministerie van Binnenlandse Zaken had te maken met het feit dat er voor overheidsdiensten een overkoepelende arbocatalogus beschikbaar is (arbocatalogus Rijksoverheid). De reden voor afwijzing van de arbocatalogus Molens betrof waarschijnlijk het feit dat het veelal vrijwilligerswerk betreft.

4.7.9 *Heeft er een evaluatie van het toetsingsproces plaatsgevonden? Zo ja, hoe, wanneer, door wie en wat zijn de uitkomsten?*

De Arbeidsinspectie en de directie GV&W van het ministerie van SZW hebben gezamenlijk op 13 augustus 2008 het toetsingsproces arbocatalogi geëvalueerd. Dit was ruim een jaar na aanvang van de toetsing. De opgestelde Leidraad 'Toetsen Arbocatalogi' is bij de evaluatie als uitgangspunt genomen. Voorafgaand aan de evaluatie zijn vragen en opmerkingen geïnventariseerd die tijdens de evaluatie zijn besproken. De evaluatie heeft geleid tot verdere concretisering van de Leidraad op diverse punten, waaronder de 10-weken termijn, het toetsen van de inhoud van de arbocatalogus door de specialisten van het Expertisecentrum, het toepassingsbereik m.b.t. toepassen arbocatalogus bij overlappende werkgebieden en de geldigheid en actualiteit van catalogi. Onduidelijk is in hoeverre de Leidraad ook daadwerkelijk is aangepast.

4.7.1 *Is de arbocatalogus alleen getoetst op wijze van invulling van de doelvoorschriften (veiligheids- en gezondheidskundige grenswaarden) of ook op bijvoorbeeld invulling van procesnormen (beleid PSA zoals werkdruk, agressie en geweld e.d.)?*

De Arbeidsinspectie heeft de arbocatalogi naast op invulling van doelvoorschriften ook getoetst op invulling van procesnormen (zoals m.b.t. het PSA-beleid).

5 Beschrijving en output subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi

5.1 Aanleiding subsidieregeling Stimulering totstandkoming arbocatalogi

In de Memorie van Toelichting bij het wetsvoorstel tot het wijzigingen van de Arbeidsomstandighedenwet en bij de behandeling van het wetsvoorstel in de Eerste en Tweede Kamer is toegezegd dat er flankerend beleid zou komen om de totstandkoming van arbocatalogi te stimuleren¹³. Een van de onderdelen hiervan was het vormgeven van de subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi. De subsidieregeling moest een bijdrage leveren aan het behalen van de beleidsdoelstelling dat in 2015 80% van de werknemers moet vallen onder een sector waarvoor een positief getoetste arbocatalogus bestaat. De subsidieregeling is op 20 juli 2007 gepubliceerd in de Staatscourant (nr. 138/pag. 17) en werd aanvankelijk ingesteld voor een periode van 2007 tot en met 31 oktober 2009. De looptijd van de subsidieregeling is later verlengd tot 31 december 2009.

De verantwoordelijkheid voor het vormgeven van de subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi lag bij het Ministerie van SZW (directie Gezond en Veilig Werken (GV&W)). Het ministerie heeft bij het opstellen van de subsidieregeling nauw samengewerkt met de Commissie Begeleiding Arbocatalogi (CBA) van de Stichting van de Arbeid, die in 2007 werd opgericht om het opstellen van arbocatalogus binnen sectoren aan te moedigen en te promoten. De uitvoering van de subsidieregeling is neergelegd bij het Agentschap SZW. In het kader van dit onderzoek is gesproken met vertegenwoordigers van de directie GV&W, het Agentschap SZW en met de secretaris van de CBA (zie Bijlage A).

5.2 Output subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi

Voor hoeveel arbocatalogi is subsidie aangevraagd in het kader van de subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi? Hoeveel subsidie is gegeven (per catalogus en totaal)? Zijn er arbocatalogi tot stand gekomen zonder subsidie (voor en na beëindiging van de subsidieregeling op 1 januari 2010)? Zo ja hoeveel en welke sectoren?

Op 1 oktober 2010 is voor 134 van de 142 positief getoetste arbocatalogi (94%) een subsidie toegekend van 50.000 euro per catalogus. Hiermee was een totaal bedrag van 6,7 miljoen euro gemoeid. De meeste subsidie is toegekend in 2009 en 2010. In 2007 is geen enkele subsidie toegekend.

In totaal is voor 144 arbocatalogi subsidie aangevraagd. Tien subsidieaanvragen zijn afgewezen. Zes aanvragen zijn afgewezen omdat deze catalogi niet voldeden aan de eis van positieve toetsing door de Arbeidsinspectie (Werkinstructie duiken voor de politie 2x, Linnenverhuur en wasserijen, Textielreiniging, SPCS, Molens). Twee aanvragen zijn afgewezen omdat voor deze catalogi reeds subsidie was verstrekt (Papier en karton voor de arbeidsrisico's verwerkingsmachines en fysieke belasting en Papier en karton

¹³ Staatscourant 20 juli 2007, nr. 138/pag. 17 en TK 2005-2006, 30552, nr. 3.

voor de risico's heatstress en fysieke belasting). En van twee catalogi is de aanvraag afgewezen omdat de aanvragen buiten de subsidieperiode zijn ingediend (Contractcatering en Service en repareren van mobiele werktuigen).

Vijf arbocatalogi zijn tot stand gekomen zonder subsidie. Dit zijn:

1. Rijk (geen subsidie aangevraagd, de catalogus betreft één risico);
2. Hoger beroepsonderwijs (positief getoetst door AI buiten subsidieperiode);
3. Reclameproductie (positief getoetst door AI buiten subsidieperiode);
4. Glaszetten (geen subsidie aangevraagd);
5. Geaccrediteerde laboratoria (positief getoetst door AI buiten subsidieperiode).

5.3 Doelstelling subsidieregeling

Het doel van de subsidieregeling was werkgevers- en werknemersorganisaties te stimuleren om hun verantwoordelijkheid te nemen ten aanzien van het arbeidsomstandighedenbeleid door middel van het opstellen van arbocatalogi¹⁴. Dit doel is nadrukkelijk opgenomen in de toelichting op de regeling. De subsidieregeling moest bijdragen aan de ontwikkeling van zoveel mogelijk arbocatalogi om te komen tot het gewenste dektingspercentage in 2015.

5.4 Vanuit welke overwegingen (SZW en sociale partners) is de subsidieregeling vormgegeven?

De subsidieregeling was onderdeel van het streven van de overheid om het arbeidsomstandighedenbeleid primair neer te leggen bij werkgevers en werknemers op nationaal, sector- en bedrijfsniveau.

Uit de interviews blijkt dat vanuit de sociale partners geprobeerd is de regeling zo eenvoudig mogelijk te houden (o.a. de eis dat minimaal 2 arbeidsrisico's moesten worden behandeld) om zoveel mogelijk sectoren aan te sporen een start te maken met de arbocatalogus. Het samenwerken van werkgevers- en werknemersorganisaties werd gezien als positief en een opstap naar verdere samenwerking tussen sociale partners en uiteindelijk meer arbo-afspraken in CAO's.

5.5 Subsidievoorwaarden en afhandeling subsidieaanvragen

De directie GV&W van het ministerie van SZW heeft in nauwe samenwerking met de CBA de subsidieregeling, de voorwaarden en de aanvraagprocedure opgezet. Het Agentschap SZW was belast met de uitvoering. Na het opzetten van de subsidieregeling is de CBA actief gebleven in de advisering van het Agentschap SZW over de erkenning van sectoren als sector met een eigen werkgebied en een eigen (combinatie van) arbeidsrisico's.

Door het Agentschap SZW is een aanvraagformulier ontwikkeld dat door sectoren gebruikt diende te worden voor het aanvragen van de subsidie. Indien de subsidieaanvraag aan de voorwaarden voldeed, werd door het Agentschap SZW een subsidievaststelling opgesteld en werd het vaste subsidiebedrag van 50.000,- euro aan de subsidieaanvrager

¹⁴ Staatscourant 20 juli 2007, nr. 138/pag. 17.

uitbetaald. Indien een subsidieaanvraag niet aan deze voorwaarden voldeed, werd de subsidieaanvraag door het Agentschap SZW afgewezen. In totaal is van 10 catalogi de subsidieaanvraag afgewezen (zie ook paragraaf 4.2). Het Agentschap SZW heeft de subsidieaanvragen behandeld op volgorde van binnenkomst waarbij de datum van volledigheid van de subsidieaanvraag bepalend was.

Om in aanmerking te komen voor de subsidie voor de totstandkoming van arbocatalogi diende de subsidieaanvraag aan een aantal voorwaarden te voldoen. De zes voorwaarden die gesteld werden zijn¹⁵:

1. De arbocatalogus is niet afkomstig van een individueel bedrijf/concern.
2. Er is niet eerder subsidie verstrekt voor de totstandkoming van een arbocatalogus waarvan de werkingssfeer overlap vertoont met de werkingssfeer van de arbocatalogus waarvoor subsidie wordt aangevraagd.
3. Er is meer dan één arbeidsrisico behandeld in de arbocatalogus.
4. De arbocatalogus dient positief getoetst te zijn door de Arbeidsinspectie.
5. De subsidieaanvraag is ingediend voor 1 januari 2010.
6. Er is nog voldoende budget beschikbaar.

Uit de interviews blijkt dat het niet de bedoeling was om bedrijven te subsidiëren. In een bedrijf is geen sprake van een werknemersorganisatie¹⁶ en bedrijven hebben doorgaans weinig interesse in onderhandelingen met de vakbeweging.

Enkele maanden na inwerkingtreding van de subsidieregeling bleek dat het toepassingsgebied zoals opgenomen in artikel 2 van de subsidieregeling (Bedrijfsindeling Kamers van Koophandel (BIK-code) 2- en 3-cijferig) ontoereikend was. Op verzoek van de CBA is een verruiming van de subsidieregeling tot stand gekomen. Deze verruiming voor sectoren die vallen onder een 4- tot en met 6-cijferige BIK-code is vastgelegd en gepubliceerd in de Staatscourant van 3 april 2008, nr 65/pag. 15. De rest van de subsidieregeling bleef ongewijzigd. Uit de interviews blijkt dat argumenten hierbij waren dat er op het niveau van 2 en 3 cijferige BIK-codes geen duidelijke werkgevers- en werkgeversorganisaties waren. Of dat er juist meerdere organisaties zich verantwoordelijk voelden, waardoor het samenwerkingsproces werd bemoeilijkt. Uiteindelijk heeft het CBA in adviezen aan het Agentschap de positie ingenomen, dat een sector recht heeft op subsidie voor zijn catalogus, als werkgevers- en werknemers het eens zijn over het nut van een eigen catalogus. Dat daarbij mogelijk een overlap van werkingssfeer ontstond, werd daarbij als minder belangrijk gezien en ook niet feitelijk getoetst.

Wat betreft de keuze voor minimaal twee arbeidsrisico's, blijkt uit de interviews dat de drempel zo laag mogelijk werd gehouden omdat de verwachting bestond dat als het samenwerkingsproces tussen werknemers en werkgevers eenmaal op gang was gebracht, het wel door zou gaan. Ook was het zo dat sectoren met weinig arbeidsrisico's zoals de Financiële dienstverlening, toch een catalogus konden opstellen, met bijvoorbeeld twee psychosociale risico's. Er werd niet direct gestreefd naar een volledige (alle risico's dekkende) arbocatalogus. Wel adviseerde de CBA aan de sociale partners te starten met

¹⁵ www.agentschapSZW.nl.

¹⁶ Overigens zou de CBA een uitzondering willen maken voor een aantal grote bedrijven. Dit zou mogelijk kunnen door de Centrale Ondernemingsraad als werknemersorganisatie te erkennen.

een aantal prioritaire risico's¹⁷, die overigens niet waren afgestemd met de Arbeidsinspectie. Deze prioritaire risico's betreffen:

‘alle risico's die zich in de volle breedte van de sector voordoen. En daarnaast moet ook aandacht worden geschonken aan die omstandigheden die qua omvang tot delen van de sector beperkt zijn, maar die zeer ernstig van aard zijn. Valgevaar, blootstelling aan gevaarlijke stoffen, explosiegevaar...’

De aanwezigheid van positieve toetsing door de Arbeidsinspectie werd gecontroleerd op basis van de aanwezigheid van een toetsingsbrief. Dat daarin nog aandachtspunten waren opgenomen m.b.t. bijvoorbeeld de openbaarmaking van de catalogus was niet van invloed op de subsidieverlening.

Op 1 januari 2010 is de subsidieregeling gestopt. Het ontbreken van positieve toetsing op 1 januari 2010 was overigens geen beletsel voor toekenning van subsidie, zolang de subsidieaanvraag maar was ingediend voor 1 januari 2010 en de toetsingsbrief van de Arbeidsinspectie maar beschikbaar kwam in de periode die het Agentschap nodig had voor het nemen van het besluit over de subsidietoekenning.

Voor de subsidieregeling was een budget beschikbaar van 10.650.000 euro voor de periode 2007 tot en met 2009, wat toereikend was voor 213 arbocatalogi. Uit de interviews is gebleken dat aanvankelijk 10 miljoen euro beschikbaar was voor 200 catalogi. Dit aantal was globaal vergelijkbaar met het aantal bedrijfstak CAO's maar kleiner dan het aantal sectoren op het niveau van 2- en 3-cijferige BIK-code. Dit bedrag is met 650.000 euro aangevuld door het ministerie van SZW met als doel de subsidiëring van arbocatalogi voor 13 overheidssectoren veilig te stellen. Het beschikbare budget was per kalenderjaar begrensd. Uiteindelijk is in totaal 4 miljoen euro niet besteed, waarvan al een deel in het startjaar 2007, toen geen enkele subsidie werd verleend. Op basis van de interviews is gebleken dat het eigenlijk onmogelijk was om in dat jaar al een arbocatalogus klaar te hebben.

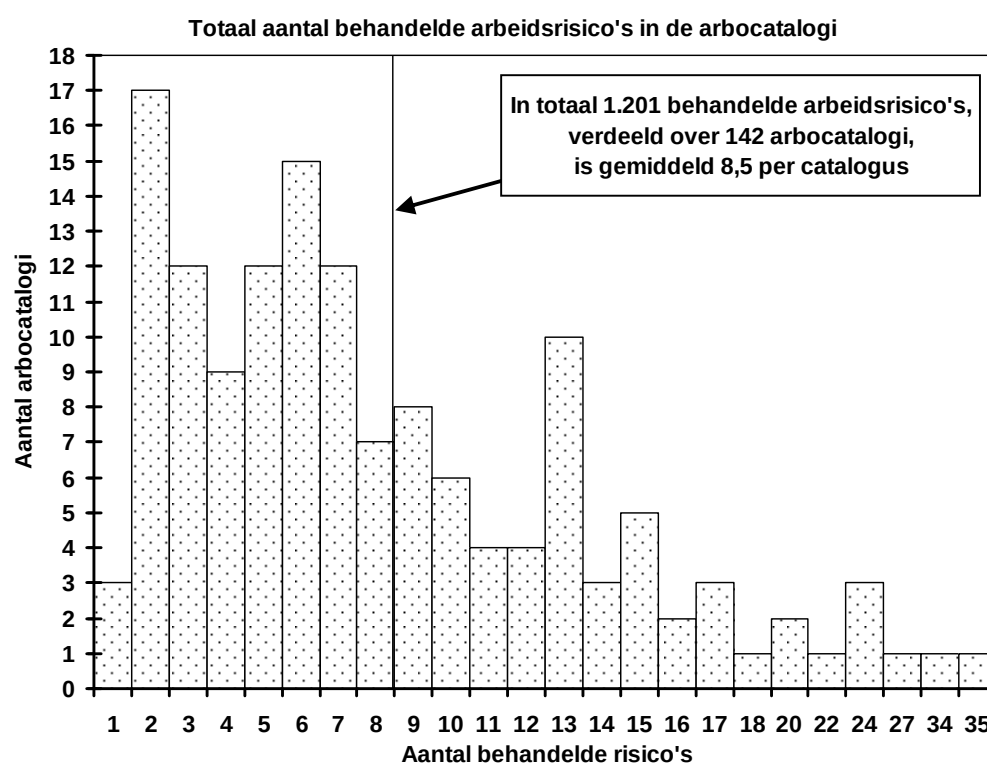
¹⁷ Wat is een arbocatalogus? Brochure van de Stichting van de Arbeid, 2007.

6 Resultaten analyse sectoren en arbocatalogi

6.1 Beschrijving sectorale arbocatalogi¹⁸

6.1.1 Hoeveel arbeidsrisico's bevat de arbocatalogus? Welke arbeidsrisico's worden behandeld in de arbocatalogus?

De 142 Arbocatalogi behandelen in totaal 1.201 arbeidsrisico's (zie voor de lijst met 47 risico's de vragenlijst in bijlage A), dat wil zeggen dat er maatregelen voor de beheersing van het risico zijn opgenomen in de catalogus. Dit is gemiddeld 8,5 risico's, met minimaal 1 en maximaal 35 risico's (zie figuur 2).



Figuur 2 Aantal arbocatalogi (y-as) naar aantal behandelde risico's (x-as).

In tabel 2 staat het totaal aantal behandelde en aangekondigde (zie paragraaf 7.1.2) risico's ingedeeld naar hoofdcategorie. Risico's m.b.t. fysieke belasting worden het vaakst behandeld (371 keer, 31% van alle risico's opgenomen in arbocatalogi), gevolgd door risico's m.b.t. de arbeidsplaats (253 keer, 21%) en m.b.t. arbeidsmiddelen (202 keer, 17%). In bijlage D wordt per catalogus het aantal behandelde risico's vermeld. In bijlage E zijn de aantallen risico's op subniveau opgenomen.

¹⁸ Voor sectoren geldt geen verplichting om alle onderwerpen die in deze paragraaf aan de orde komen op te nemen in hun arbocatalogus.

6.1.2 *Zijn er in de arbocatalogus arbeidsrisico's opgenomen die in een later stadium in de arbocatalogus uitgewerkt zullen worden? Is er sprake van een afspraak of intentie? Zo ja welke?*

In 30 arbocatalogi (21%) worden één of meerdere arbeidsrisico's genoemd die in een later stadium uitgewerkt zullen worden (zie ook tabel 2 en bijlage D). Gemiddeld over alle catalogi wordt per catalogus bijna één risico (0,8) aangekondigd. Er is geen onderscheid te maken tussen afspraak of intentie. Op hoofdcategorieën worden risico's betreffende fysische factoren het vaakst aangekondigd (24 keer), gevolgd door gevaarlijke stoffen (20 keer), risico's arbeidsmiddelen en risico's arbeidsplaats (beide 18 keer), psychosociale risico's (17 keer) en fysieke risico's (15 keer).

Tabel 2 Totaal en gemiddeld aantal behandelde en aangekondigde arbeidsrisico's in arbocatalogi naar hoofdcategorie

		Behandeld in catalogus	Aangekondigd in catalogus
Aantal arbeidsrisico's	Gemiddeld	8,5	0,8
	Alle catalogi samen	1.201 (100%)	112 (100%)
Aantal arbeidsrisico's m.b.t. gevaarlijke stoffen	Gemiddeld	0,9	0,1
	Alle catalogi samen	122 (10%)	20 (18%)
Aantal arbeidsrisico's m.b.t. fysieke belasting	Gemiddeld	2,6	0,1
	Alle catalogi samen	371 (31%)	15 (13%)
Aantal arbeidsrisico's m.b.t. fysische factoren	Gemiddeld	1,0	0,2
	Alle catalogi samen	139 (12%)	24 (21%)
Aantal arbeidsrisico's m.b.t. psychosociale arbeidsbelasting	Gemiddeld	0,8	0,1
	Alle catalogi samen	114 (9%)	17 (15%)
Aantal arbeidsrisico's m.b.t. inrichting arbeidsplaats (werkomgeving)	Gemiddeld	1,8	0,1
	Alle catalogi samen	253 (21%)	18 (16%)
Aantal arbeidsrisico's m.b.t. arbeidsmiddelen	Gemiddeld	1,4	0,1
	Alle catalogi samen	202 (17%)	18 (16%)

6.1.3 *Is er in de arbocatalogus informatie/een verantwoording opgenomen over de keuze van de behandelde (c.q. niet behandelde) arbeidsrisico's? Wordt bijvoorbeeld verwezen naar andere bronnen m.b.t. deze sectoren zoals de arboconvenanten, de sector RI&E-instrumenten en de branchebrochures van de Arbeidsinspectie?*

In 30 arbocatalogi (21%) is informatie gegeven over de keuze van de risico's die zijn opgenomen in de catalogus. In 5 catalogi gebeurt dat zonder bron en in 25 catalogi met bron. Een voorbeeld van verwijzing zonder bron is de verwijzing naar een literatuuronderzoek, internetraadpleging of andere vorm van informatieverzameling zonder expliciete rapportage.

De bron die het vaakst wordt genoemd is de branchebrochure van de AI (10 keer), gevolgd door een arboconvenant (9 keer), de Arbobalans (8 keer) en de Nationale Enquête Arbeidsomstandigheden (7 keer). Daarnaast worden nog genoemd AI-bladen, het Arbobesluit, de CAO en diverse rapportages van instellingen als RIVM, Nederlands Centrum voor Beroepsziekten en de Gezondheidsraad.

6.1.4 *Komen de behandelde risico's overeen met de in de branchebrochure genoemde (prioritaire) risico's?*

Alhoewel de sociale partners vrij zijn om te bepalen welke risico's ze willen behandelen in de arbocatalogus, is het interessant om te weten hoe belangrijk de behandelde risico's voor de sector zijn. Hiervoor is een koppeling tot stand gebracht tussen risico's in de arbocatalogus en risico's die door de Arbeidsinspectie aangemerkt zijn als prioritair in de zogenaamde branchebrochure.

Er zijn in totaal 66 branchebrochures uitgegeven door de Arbeidsinspectie. In totaal worden 29 sectoren met een arbocatalogus gedekt door een branchebrochure. In deze branchebrochures worden 137 prioritaire arbeidsrisico's genoemd. Daarvan zijn 62 (45%) ook daadwerkelijk behandeld in de betreffende arbocatalogus (zie tabel 3 en bijlage D en E). Dit betreft vooral risico's op fysische factoren (16 keer), gevaarlijke stoffen en arbeidsmiddelen (beide 11 keer).

Tabel 3 Totaal en gemiddeld aantal prioritaire arbeidsrisico's en prioritaire én in arbocatalogus behandelde arbeidsrisico's in sectoren met een branchebrochure (N=29)

		Prioritair risico (genoemd in branchebrochure)	Prioritair risico én behandeld
Totaal aantal arbeidsrisico's	Gemiddeld	4,7	2,1
	Totaal	137 (100%)	62 (100%)
Aantal arbeidsrisico's op gevaarlijke stoffen	Gemiddeld	1,0	0,4
	Totaal	30 (22%)	11 (18%)
Aantal arbeidsrisico's op fysieke belasting	Gemiddeld	0,8	0,2
	Totaal	23 (17%)	6 (10%)
Aantal arbeidsrisico's op fysische factoren	Gemiddeld	0,7	0,6
	Totaal	21 (15%)	16 (26%)
Aantal arbeidsrisico's op psychosociale arbeidsbelasting	Gemiddeld	0,6	0,3
	Totaal	16 (12%)	10 (16%)
Aantal arbeidsrisico's op inrichting arbeidsplaats (werkomgeving)	Gemiddeld	0,8	0,3
	Totaal	24	8 (13%)
Aantal arbeidsrisico's op arbeidsmiddelen	Gemiddeld	0,8	0,4
	Totaal	23 (17%)	11 (18%)

6.1.5 *Zijn in de arbocatalogus aanbevelingen opgenomen ter stimulering van het gebruik op de werkvloer? Zo ja, welke?*

In de meeste arbocatalogi (98%) is geen informatie opgenomen over stimulering van het gebruik van de catalogus op de werkvloer. Als wel maatregelen worden genoemd betreft het een conferentie, toolbox- of andere meeting, een vakbladartikel of een brochure. Hierbij kan aanvullend worden opgemerkt dat minimaal 94 catalogi (66%) digitaal beschikbaar zijn gesteld.

6.1.6 *Zijn in de arbocatalogus aanbevelingen opgenomen over evaluatie en (periodieke) herziening? Zo ja, Welke?*

In 31 arbocatalogi (22%) wordt een evaluatie aangekondigd. Vijf catalogi vermelden daarbij een datum. Deze ligt tussen 1-1-2010 en 1-9-2015. Periodieke herziening wordt aangekondigd in 15 arbocatalogi, waarvan 3 met datum (31-12-2010 – 1-1-2013). In 12 gevallen wordt zowel een evaluatie als een periodieke herziening aangekondigd.

- 6.1.7 *Is in de arbocatalogus informatie opgenomen over de totstandkoming van de arbocatalogus o.a. welke partijen)? Zo ja, op welke wijze?*
 In 131 arbocatalogi (92%) is informatie opgenomen over de partijen die bij de totstandkoming betrokken waren. Werknemersorganisaties en werkgevers/branche-organisaties worden het vaakst genoemd (respectievelijk 126 en 123 keer), gevolgd door bedrijven (23 keer) en adviesbureaus (16 keer). Als andere betrokken partijen worden arboprofessionals/-deskundigen, arbodiensten, kenniscentra, universiteiten, TNO, verzekeraars en project- en werkgroepen genoemd (samen in totaal 32 keer).
- 6.1.8 *Is in de arbocatalogus informatie opgenomen over de doelgroep van de catalogus?*
 In 128 arbocatalogi (90%) is informatie opgenomen over de doelgroep van de catalogus. Werknemers en werkgevers worden het vaakst genoemd (respectievelijk 128 en 116 keer apart en 116 keer beide), gevolgd door arbodeskundigen/preventiemedewerkers (18 keer). Als andere doelgroepen worden leidinggevendenden, medezeggenschapsorganen, personeelszaken, zzp-ers en vrijwilligers genoemd (samen in totaal 20 keer).
- 6.1.9 *Zijn in de arbocatalogus naast arbeidsrisico's nog andere onderwerpen behandeld? Zo ja, welke?*
 In 93 catalogi (65%) worden naast arbeidsrisico's nog andere onderwerpen behandeld, los van de risico's. Het betreft het vaakst persoonlijke beschermingsmiddelen (50 keer), gevolgd door RI&E (31 keer), BHV (28 keer), voorlichting en onderricht (19 keer), PAGO/PMO (15 keer), verzuim (11 keer) en de preventiemedewerker (10 keer). De overige onderwerpen worden minder dan 10 keer genoemd.
- 6.1.10 *Is in de arbocatalogus informatie opgenomen over de herkomst (bronvermelding) van maatregelen bij behandelde risico's?*
 In 91 arbocatalogi (64%) wordt informatie opgenomen over de herkomst van maatregelen bij behandelde risico's in de catalogus. In 18 catalogi gebeurt dat zonder bron en in 73 catalogi met bron. Een voorbeeld van verwijzing zonder bron is de verwijzing naar een literatuuronderzoek, internetraadpleging of andere vorm van informatieverzameling zonder expliciete rapportage.
- De bron die het vaakst wordt genoemd is de RI&E (16 keer), gevolgd door een arbo-convenant (5 keer) en de branchebrochure van de Arbeidsinspectie (4 keer). Daarnaast worden nog genoemd AI-bladen, het Arbobesluit en wetgeving, de CAO, normen en praktijkregels van NEN, branchecodes, handboeken en diverse rapportages van instellingen als TNO en NIOSH. In de volgende paragraaf is een voorbeeld opgenomen.
- 6.1.11 *Zijn de opgenomen maatregelen concreet dan wel abstract?*
 De opgenomen maatregelen/oplossingen zijn in 35% van de catalogi (49) door de onderzoekers beoordeeld als merendeels concreet toepasbaar en 93 arbocatalogi oftewel 65% als merendeels abstract en beschrijvend (zie onderstaande voorbeelden).

Voorbeelden van als abstract beschrijvend geclassificeerde maatregelen zijn (citaten):

- PBM's gebruiken;
- Procedure opstellen voor het veilig betreden van de ruimten met gegaste lading;
- Beleid op papier zetten en delen met werknemer;
- Afspraken met de politie maken.

Voorbeelden van als concreet toepasbare maatregelen zijn:

- Streef een goede stahoogte na, pluk tussen schouder en heuphoogte;
- Dek putten en sleuven af met planken;
- Plaatsen van een stopschakelaar bij de deur van de pers (zie foto 3-2);
- Handschoenen dragen tijdens het monteren van de zeef op het apparaat

In 43 van de 93 catalogi met merendeels abstracte en beschrijvende maatregelen wordt overigens wel verwezen naar een concrete bron. Alhoewel we niet hebben gecheckt of en in welke mate deze bronnen concrete en toepasbare maatregelen bevatten, kan worden verondersteld dat er in feite middels de bronvermelding toch sprake is van concrete en toepasbare maatregelen.

Voorbeeld van abstract beschrijvende maatregel met bron (citaat):

Werkvoorschrift

Om schade aan het milieu te voorkomen dient er een werkvoorschrift opgesteld te worden over hoe eventuele resten van de bestrijdingsmiddelen en de gebruikte verpakking op veilige wijze af te voeren. Draag beschermende kleding (handschoenen en ademhalingsbescherming) bij het verwijderen van de verpakkingen uit de lading.

Bron(nen):

Ministerie van VROM - dossier gassing

PROJECTVERSLAG - A520. Gassing en gegaste lading 2002. Arbeidsinspectie

FNV Bondgenoten - themakaart gegaste containers

BGZ wegvervoer à actuele thema's à gegaste zeecontainers

Rae gasmeters: www.rae.nl

Van de arbocatalogi geeft dus ongeveer 35% merendeels abstracte en beschrijvende maatregelen én geen informatie over de herkomst van de maatregelen (37 catalogi) of informatie over de herkomst zonder bron (13 catalogi). Alhoewel aan een subjectieve beoordeling geen harde conclusies kunnen worden verbonden, lijkt ongeveer eenderde van de catalogi niet direct toepasbaar te zijn en tweederde wél.

Tabel 4 Aantal catalogi naar aard van de maatregelen en bronverwijzing

	Totaal	Informatie over de herkomst van de maatregel		
		0 Nee	1 Ja, zonder bron	2 Ja, met bron
Maatregel				
Merendeels concreet toepasbaar	49	14	5	30
Merendeels abstract beschrijvend	93	37	13	43
<i>N</i>	142	51	18	73

6.1.12 *Wordt in de arbocatalogus een relatie gelegd met gezamenlijk sectoraal risicomanagement, dat wil zeggen de branche-RI&E?*

In 58 arbocatalogi (41%) wordt een relatie gelegd met de branche-RI&E. Er heeft in dit onderzoek geen koppeling plaatsgevonden, zodat geen uitspraak kan worden gedaan over de relatie tussen beide instrumenten.

6.1.13 *Wordt in de arbocatalogus gewag gemaakt van een breder kader waarbinnen de catalogus een rol speelt? Zo ja, welk kader?*

In één arbocatalogus wordt verwezen naar een breder kader waarbinnen de catalogus een rol speelt. Dit betreft de arbocatalogus Gemeenten. Gewezen wordt op duurzame inzetbaarheid.

6.1.14 *Wordt in de arbocatalogus verwezen naar andere catalogi binnen de sector*

Er wordt in arbocatalogi niet verwezen naar andere catalogi. Enkele uitzonderingen daargelaten is er maximaal één sectorale catalogus per sector (op het niveau van 5-cijferige SBI code). Daarom kan ook niet worden verwezen naar andere catalogi binnen de sector.

6.2 Vergelijking sectoren met catalogi

In tabel 5 worden gegevens gepresenteerd over arbocatalogi per hoofdsector (SBI-12) en naar de indeling volgens NACE-S (Landbouw, Industrie en bouw en Diensten).

6.2.1 *Welke sectoren hebben één of meerdere arbocatalogi?*

Het aantal catalogi naar hoofdsector varieert van één catalogus in de Financiële dienstverlening tot 42 in de Industrie. Absoluut zijn het grootste aantal catalogi te vinden in de Dienstensector (NACE-S).

6.2.2 *In welke sectoren worden meer dan twee arbeidsrisico's behandeld?*

In 122 catalogi (86%) worden meer dan twee arbeidsrisico's behandeld (zie tabel 5 en bijlage D). Zeventien catalogi behandelen twee arbeidsrisico's. Drie catalogi behandelen één arbeidsrisico. Catalogi met twee of minder arbeidsrisico's bevinden zich vooral in de hoofdsector Industrie (8 catalogi). Absoluut zijn het grootste aantal catalogi met maximaal twee risico's te vinden in de dienstensector (NACE-S).

Gemiddelde is het aantal behandelde risico's relatief groot in catalogi in de Bouwnijverheid en relatief laag in de sector Industrie en Zakelijke dienstverlening. In catalogi in de Bouwnijverheid en de Horeca, wordt in die gevallen waar er een branchebrochure aanwezig is, de meeste prioritaire risico's behandeld in de arbocatalogus.

Tabel 5 Aantal arbocatalogi en aantal catalogi met meer dan twee behandelde arbeidsrisico’s naar hoofdsector.

		Totaal	SBI93 - 12 klassen												NACE-S Classificatie		
			Land- bouw- visserij (A,B)	Industrie (inc. delf- nuts) (C,D,E)	Bouwnij- verheid (F)	Handel (G)	Horeca (H)	Vervoer- communicatie (I)	Financiële dienstverlening (J)	Zakelijke dienstverlening (K)	Openbaar bestuur (L)	Onderwijs (M)	Gezond- heids- welzijnszorg (N)	Cultuur- overige diensten (O,P,Q)	Land- bouw (A,B)	Industrie (inc. delf- nuts) en bouw (C,D,E,F)	Diensten (G t/m Q)
Subsidie																	
Nee	%	6% 8	0% 0	0% 0	10% 1	9% 2	50%▲ 1	0% 0	0% 0	20%▲ 2	17% 1	20% 1	0% 0	0% 0	0% 0	2% 1	9% 7
Ja	%	94% 134	100% 12	100% 42	90% 9	91% 20	50%▼ 1	100% 3	100% 1	80%▼ 8	83% 5	80% 4	100% 12	100% 15	100% 12	98% 51	91% 69
N		142	12	42	10	22	2	3	1	10	6	5	12	15	12	52	76
Aantal arbeidsrisico's																	
3 of meer	%	86% 122	100% 12	81% 34	100% 10	91% 20	100% 2	100% 3	0%▼ 0	80% 8	67% 4	100% 5	83% 10	87% 13	100% 12	85% 44	86% 65
1 of 2	%	14% 20	0% 0	19% 8	0% 0	9% 2	0% 0	0% 0	100%▲ 1	20% 2	33% 2	0% 0	17% 2	13% 2	0% 0	15% 8	14% 11
N		142	12	42	10	22	2	3	1	10	6	5	12	15	12	52	76
19. Catalogus in context van (gezaamenlijk sectoraal) risicomanagement																	
Nee	%	59% 84	100%▲ 12	43%▼ 18	90%▲ 9	59% 13	100% 2	67% 2	0% 0	50% 5	50% 3	20% 1	42% 5	80% 12	100%▲ 12	52% 27	57% 43
Ja	%	41% 58	0%▼ 0	57%▲ 24	10%▼ 1	41% 9	0% 0	33% 1	100% 1	50% 5	50% 3	80% 4	58% 7	20% 3	0%▼ 0	48% 25	43% 33
N		142	12	42	10	22	2	3	1	10	6	5	12	15	12	52	76
Totaal aantal behandelde arbeidsrisico's [Gemiddelde]		8,5	12	6,6▼	18▲	9,6	11	5,0	2,0	4,6▼	7,2	8,4	6,6	8,9	12	8,8	7,8
Alle catalogi samen		1.201	140	278	181	212	21	15	2,0	46	43	42	79	133	140	459	593
N		142	12	42	10	22	2	3	1	10	6	5	12	15	12	52	76

	Totaal	SBI93 - 12 klassen													NACE-S Classificatie		
		Land- bouw- visserij (A,B)	Industrie (inc. delf- nuts) (C,D,E)	Bouwnij- verheid (F) (F)	Handel (G)	Horeca (H)	Vervoer- communicatie (I)	Financiële dienstverlening (J)	Zakelijke dienstverlening (K)	Openbaar bestuur (L)	Onderwijs (M)	Gezond- heids- welzijnszorg (N)	Cultuur- overige diensten (O,P,Q)	Land- bouw (A,B)	Industrie (inc. delf- nuts) en bouw (C,D,E,F)	Diensten (G t/m Q)	
Behandelde risico's gevaar- lijke stoffen [Gemiddelde]	0,86	0,33	0,83	2,1▲	0,95	1,00	0,33	0	0,70	0,50	0,80	1,00	0,73	0,33	1,1	0,80	
Alle catalogi samen	122	4,0	35	21	21	2,0	1,00	0	7,0	3,0	4,0	12	11	4,0	56	61	
N	142	12	42	10	22	2	3	1	10	6	5	12	15	12	52	76	
Behandelde risico's fysieke belasting [Gemiddelde]	2,6	3,6	2,2	4,3▲	3,5▲	2,5	2,3	1,00	1,9	1,00▼	1,6	2,9	2,2	3,6	2,6	2,5	
Alle catalogi samen	371	43	92	43	78	5,0	7,0	1,00	19	6,0	8,0	35	33	43	135	192	
N	142	12	42	10	22	2	3	1	10	6	5	12	15	12	52	76	
Behandelde risico's fysieke factoren [Gemiddelde]	0,98	0,42	0,95	2,7▲	0,73	1,5	0	0	0,50	0,67	1,2	0,42	1,7▲	0,42	1,3▲	0,84	
Alle catalogi samen	139	5,0	40	27	16	3,0	0	0	5,0	4,0	6,0	5,0	25	5,0	67	64	
N	142	12	42	10	22	2	3	1	10	6	5	12	15	12	52	76	
Behandelde risico's psycho- sociale arbeidsbelasting [Gemiddelde]	0,80	0▼	0,21▼	0,50	0,86	2,0	0,67	1,00	0,80	2,2▲	3,2▲	1,9▲	0,93	0▼	0,27▼	1,3▲	
Alle catalogi samen	114	0	9,0	5,0	19	4,0	2,0	1,00	8,0	13	16	23	14	0	14	100	
N	142	12	42	10	22	2	3	1	10	6	5	12	15	12	52	76	
Behandelde risico's inrich- ting arbeidsplaats [Gemiddelde]	1,8	3,5▲	1,0▼	6,0▲	2,2	1,5	1,00	0	0,30▼	2,0	1,00	0,25▼	1,9	3,5▲	2,0	1,4▼	
Alle catalogi samen	253	42	44	60	48	3,0	3,0	0	3,0	12	5,0	3,0	29	42	104	106	
N	142	12	42	10	22	2	3	1	10	6	5	12	15	12	52	76	
Behandelde risico's ar- beidsmiddelen [Gemiddelde]	1,4	3,8▲	1,4	2,5▲	1,4	2,0	0,67	0	0,40▼	0,83	0,60	0,08▼	1,4	3,8▲	1,6	0,92▼	
Alle catalogi samen	202	46	58	25	30	4,0	2,0	0	4,0	5,0	3,0	1,00	21	46	83	70	
N	142	12	42	10	22	2	3	1	10	6	5	12	15	12	52	76	

	Totaal	SBI93 - 12 klassen												NACE-S Classificatie		
		Land- bouw- visserij (A,B)	Industrie (inc. delf- nuts) (C,D,E)	Bouwnij- verheid (F)	Handel (G)	Horeca (H)	Vervoer- communicatie (I)	Financiële dienstverlening (J)	Zakelijke dienstverlening (K)	Openbaar bestuur (L)	Onderwijs (M)	Gezond- heids- welzijnszorg (N)	Cultuur- overige diensten (O,P,Q)	Land- bouw (A,B)	Industrie (inc. delf- nuts) en bouw (C,D,E,F)	Diensten (G t/m Q)
Totaal aantal later te be- handelen arbeidsrisico's																
[Gemiddelde]	0,79	0	1,00	0,40	1,4	0	2,3	2,0	0,10	0,50	0,40	0,17	1,00	0	0,88	0,82
Alle catalogi samen	112	0	42	4,0	30	0	7,0	2,0	1,00	3,0	2,0	2,0	15	0	46	62
N	142	12	42	10	22	2	3	1	10	6	5	12	15	12	52	76
Totaal aantal prioritaire arbeidsrisico's																
[Gemiddelde]	4,7	4,0	4,9	8,7▲	4,0	7,0	--	--	3,8	--	3,7	3,3	5,0	4,0	5,8▲	3,9▼
Alle catalogi samen	137	4,0	49	26	4,0	7,0	--	--	15	--	11	13	5,0	4,0	75	55
N	29	1	10	3	1	1	--	--	4	--	3	4	1	1	13	14
Totaal aantal prioritaire én behandelde arbeidsrisico's																
[Gemiddelde]	2,1	2,0	1,5	4,3▲	2,0	6,0▲	--	--	1,00	--	1,3	2,5	5,0	2,0	2,2	2,2
Alle catalogi samen	62	2,0	15	13	2,0	6,0	--	--	4,0	--	4,0	10	5,0	2,0	28	31
N	29	1	10	3	1	1	--	--	4	--	3	4	1	1	13	14
Totaal aantal prioritaire én aangekondigde arbeidsri- sico's [Gemiddelde]	0,31	0	0,50	0	0	0	--	--	0,25	--	0	0	3,0▲	0	0,38	0,29
Alle catalogi samen	9,0	0	5,0	0	0	0	--	--	1,00	--	0	0	3,0	0	5,0	4,0
N	29	1	10	3	1	1	--	--	4	--	3	4	1	1	13	14
Percentages zijn kolom-percentages, en zijn horizontaal vergeleken en getoetst. Het contrast is telkens: 'subgroep' vs 'overige cases'.																

6.2.3 *Welke sectoren benoemen in de arbocatalogus relevante risico's die later behandeld zullen worden?*

In de arbocatalogi in de hoofdsectoren Landbouw en visserij en Horeca worden geen risico's aangekondigd die later behandeld zullen worden.

6.2.4 *Is er een wezenlijk verschil tussen sectoren met en zonder subsidie voor de arbocatalogus?*

Gezien het geringe aantal catalogi dat zonder subsidie tot stand zijn gekomen, kan er maar beperkt worden ingegaan op de verschillen. In de sectoren Horeca en Zakelijke dienstverlening is relatief minder vaak subsidie verkregen dan in de andere SBI-12 sectoren. Arbocatalogi met subsidie gaan vaker dan gemiddeld in op andere onderwerpen en geven vaker dan gemiddeld informatie over de doelgroep van de catalogus dan catalogi zonder subsidie.

6.2.5 *Welke sectoren plaatsen behandeling van risico's in arbocatalogi in relatie tot gezamenlijk sectoraal risicomanagement, de branche-RI&E?*

Dit gebeurt relatief vaak in catalogi in de hoofdsector Industrie en relatief weinig in catalogi in de hoofdsectoren Landbouw en visserij en Bouwnijverheid.

6.2.6 *Wat zijn kenmerkende factoren bij vergelijking van sectoren met een arbocatalogus met 'veel' resp. 'weinig' behandelde/ genoemde risico's?*

Hiervoor zijn arbocatalogi met 1 tot en met 8 behandelde risico's gelabeld als 'minder dan gemiddeld aantal risico's' (N=87, 61%) en catalogi met meer dan 8 risico's als 'meer dan gemiddeld aantal risico's' (N=55, 39%). Zie bijlage F.

Sectoren met arbocatalogi met meer dan het gemiddeld aantal arbeidsrisico's bevinden zich relatief vaak in de hoofdsectoren Landbouw en visserij en Bouwnijverheid. Sectoren met arbocatalogi met minder dan het gemiddeld aantal arbeidsrisico's bevinden zich relatief vaak in de hoofdsectoren Industrie en Zakelijke dienstverlening.

6.3 Vergelijking tussen sectoren met en zonder catalogi

6.3.1 *Wat zijn kenmerkende factoren bij vergelijking van sectoren met en zonder arbocatalogi (aard en complexiteit van de sector, organisatiegraad, bedrijfsgrootte, sectorale traditie e.d.)?*

De aard en complexiteit van de sector hebben we proberen te vatten met behulp van de intensiteit van de handhaving door de Arbeidsinspectie. Op basis van gegevens uit de jaarverslagen 2008-2010 van de Arbeidsinspectie kon worden vastgesteld welke sectoren door de Arbeidsinspectie als prioritair worden beschouwd en waar de intensiteit van de handhaving hoger is dan in andere sectoren. Door deze gegevens te koppelen aan de sectoren waarvoor arbocatalogi zijn opgesteld, kan worden geconstateerd dat bijna 70% van arbocatalogi vallen in een sector die als prioritair wordt beschouwd door de Arbeidsinspectie (meer dan één keer genoemd als aandachtsgebied in de jaarplannen 2008, 2009 en 2010)¹⁹. In de hoofdsectoren Bouwnijverheid en Cultuur en overige dienstver-

¹⁹ Omdat de totale populatie van sectoren waarvoor een arbocatalogus kan worden opgesteld of die als prioritaire sector worden aangewezen door de Arbeidsinspectie niet eenduidig is vast te stellen, kan geen uitspraak worden gedaan over het aantal sectoren zonder catalogus en niet prioritair.

lening worden relatief meer sectoren met een arbocatalogus ook als prioritair beschouwd door de Arbeidsinspectie. In de Handel en Zakelijke dienstverlening juist relatief minder.

Door de gegevens over de geanalyseerde arbocatalogi op sectorniveau (5-cijferige SBI-code) te koppelen aan de bestanden van de NEA 2009 en de WEA 2008 kon op basis van gegevens over bedrijfsgrootte en organisatiegraad van werknemers (NEA) en bedrijfsgrootte en organisatiegraad van werkgevers (WEA) enkele kenmerken van sectoren met een arbocatalogus worden vastgesteld. De resultaten moeten gezien worden als indicaties omdat niet alle sectoren met een arbocatalogus vertegenwoordigd zijn in de NEA- en de WEA- steekproef en de koppeling op basis van SBI-codes niet sluitend is (zie Bijlage C).

Uit tabel 6 blijkt dat op basis van een koppeling van 138 arbocatalogi aan de NEA data dat werknemers in bedrijven met 10-49 werknemers en in bedrijven met meer dan 500 werknemers relatief vaker lijken te werken in een sector met een arbocatalogus en werknemers in bedrijven tot 10 medewerkers en bedrijven met 50 tot 500 werknemers minder vaak. Op basis van een koppeling met van 128 arbocatalogi aan de WEA (vestigingen exclusief zzp-ers) blijkt dat vestigingen van 10-50 werknemers en 100+-vestigingen relatief vaker vallen in een sector met een arbocatalogus en vestigingen tot 10 werknemers en vestigingen van 50-100 werknemers relatief minder vaak. Op basis van NEA en WEA kan voorzichtig worden geconcludeerd dat bedrijven met 10-50 werknemers relatief iets vaker onder een arbocatalogus lijken te vallen dan bedrijven met andere omvang. Voor 100+ bedrijven kan het effect niet eenduidig worden vastgesteld omdat de bedrijfsgrootteklassen in NEA en WEA verschillen.

Een hoge organisatiegraad van zowel werknemers als werkgevers is een belangrijk kenmerk van sectoren met een arbocatalogus. Werknemers die lid zijn van een vakbond lijken iets vaker te werken in een sector met een arbocatalogus dan werknemers die niet lid zijn. Hetzelfde geldt voor werkgevers die aangesloten zijn bij een brancheorganisatie of een werkgeversorganisatie.

Tabel 6 Percentages werknemers en vestigingen dat wel of niet valt onder een arbocatalogus naar bedrijfsgrootte en organisatiegraad van werknemers en werkgevers

	Dekkingsgraad arbocatalogi	
	Werknemers (NEA 2009)	Vestigingen exclusief zzp-ers (WEA 2008)
Totaal	65%	61%
Bedrijfsgrootte		
· 1 tot en met 4	59% ▼	60% ▼
· 5 tot en met 9	62% ▼	60% ▼
· 10 tot en met 49	65% ▲	63% ▲
· 50 tot en met 99	60% ▼	60% ▼
· 100 tot en met 499	63% ▼	68% ▲
· 500 tot en met 999	70% ▲	
· 1.000 of meer	67% ▲	
Vakbondslidmaatschap		
· Ja	70% ▲	
· Nee	62% ▼	
Aansluiting bij brancheorganisatie		
· Ja		67% ▲
· Nee		50% ▼
· Weet niet		71% ▲
Lid van werkgeversorganisatie		
· Ja		67% ▲
· Nee		55% ▼
· Weet niet		74% ▲
Rij-percentages, verticaal vergeleken en getoetst		

7 Samenvatting en conclusies

7.1 Aanleiding en doelstelling van het onderzoek

De minister van SZW dient vóór 1 januari 2012 aan het parlement verslag uit te brengen over de evaluatie van (1) de per 1 januari 2007 gewijzigde Arbeidsomstandighedenwet, (2) de wetswijziging arbodienstverlening van 1 juli 2005 en (3) de evaluatie in het kader van de beleidsdoorlichting van beleidsartikel 44 uit de begroting van SZW. TNO heeft in het kader van deze evaluatie het deelonderzoek arbocatalogi uitgevoerd. Het doel van dit deelonderzoek was inzicht te krijgen in de feitelijke stand van zaken rondom de arbocatalogus tot nu toe en het proces daarnaar toe tot en met 1 oktober 2010. Daarbij is onderscheid gemaakt tussen de toetsing van de arbocatalogi door de Arbeidsinspectie en de uitvoering van de subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi. Onderwerp van de studie zijn positief getoetste sectorale arbocatalogi. Als een sector over meerdere deelcatalogi beschikt (voor verschillende risico's), worden deze als één integrale catalogus beschouwd.

7.2 Aanpak

Het deelonderzoek bestond uit een beschrijvend onderzoek naar de toetsing van arbocatalogi door de Arbeidsinspectie en de uitvoering van de subsidieregeling Stimulering totstandkoming van arbocatalogi en een kwantitatief onderzoek naar de ontwikkelde arbocatalogi in de verschillende sectoren in de periode.

Om de feitelijke stand van zaken rondom de arbocatalogus tot nu toe en het proces daarnaar toe geordend te kunnen beschrijven zijn de resultaten uitgesplitst naar drie onderdelen:

- Beschrijving en output toetsing arbocatalogi;
- Beschrijving en output subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi;
- Analyse sectoren en arbocatalogi.

Dit laatste onderdeel omvatte een kwantitatieve beschrijving van de inhoud van alle positief getoetste arbocatalogi, een vergelijking tussen sectoren met een catalogus en een vergelijking van sectoren met en zonder catalogus.

Voor het beantwoorden van de onderzoeksvragen met betrekking tot de toetsing van arbocatalogi door de Arbeidsinspectie en de uitvoering van de subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi heeft TNO voornamelijk deskresearch uitgevoerd. Daarnaast heeft TNO interviews gehouden met vertegenwoordigers van het Expertise-centrum van de Arbeidsinspectie, de directie Gezond en Veilig Werken (GV&W) en de directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden van het ministerie (WBJA) van SZW, het Agentschap SZW en de Commissie Begeleiding Arbocatalogus (CBA) van de Stichting van de Arbeid.

7.3 Beschrijving en output van de toetsing

7.3.1 Output en dekkingsgraad

Door de Arbeidsinspectie zijn tot en met 1 oktober 2010 142 sectorale arbocatalogi positief getoetst.

De dekkingsgraad van deze 142 sectorale arbocatalogi op het niveau van banen van werknemers is naar schatting 51%. Naar schatting vallen 4,1 miljoen van de bijna 8 miljoen banen van werknemers onder een sector waarvoor een arbocatalogus bestaat.

De dekkingsgraad van arbocatalogi op het niveau van vestigingen exclusief zzp-ers is naar schatting 63%. Naar schatting vallen 336.000 van de ruim 530.000 vestigingen met meer dan één werknemer in een sector waarvoor een arbocatalogus bestaat. Het verschil in dekkingsgraad tussen banen en vestigingen kan worden verklaard doordat de schatting van het aantal gedekte vestigingen een overschatting is, waarvoor niet eenvoudig gecorrigeerd kan worden.

7.3.2 Doel en formeel toetsingskader

Het (marginaal) toetsen van arbocatalogi heeft als belangrijkste doel te beoordelen of de arbocatalogus niet in strijd is met de wet en of door middel van het gebruik van de arbocatalogus wordt voldaan aan de doelvoorschriften uit de Arbeidsomstandighedenwet.

Het formele toetsingskader zoals beschreven in de Beleidsregel arbocatalogi bevat de volgende criteria:

- beschreven is voor welk werkgebied (branche/bedrijfssector/landelijk) de catalogus bedoeld is;
- de opstellers vertegenwoordigen de werkgevers en werknemers in die branche/bedrijfssector of op landelijk niveau;
- de catalogus is beschikbaar en kenbaar voor werkgevers en werknemers in die branche/sector of op landelijk niveau;
- met behulp van een quick scan (is het begrijpelijk, logisch en niet in strijd met de Arbeidsomstandighedenwetgeving) kan in redelijkheid worden aangenomen dat met navolging van een arbocatalogus invulling wordt gegeven aan de desbetreffende (doel)voorschriften gesteld bij of krachtens de Arbeidsomstandighedenwet.

7.3.3 Toetsing door de Arbeidsinspectie

De taak van het toetsen van arbocatalogi is in de Memorie van Toelichting bij de wijziging van de Arbowet toegewezen aan de Arbeidsinspectie. Deze heeft in de Leidraad eisen geformuleerd waaraan de arbocatalogus moet voldoen en in het toetsingskader een nadere invulling gegeven van de mate waarin de arbocatalogus als adequaat wordt beschouwd. De Leidraad bleek op elementen onduidelijk. Na een tussentijdse evaluatie is de Leidraad aangescherpt. Er wordt nog steeds geen concrete invulling gegeven aan de voorwaarde dat een arbocatalogus begrijpelijk en logisch moet zijn.

De arbeidsinspectie zag zich voor de lastige taak gesteld om de toets enerzijds daadwerkelijk marginaal te laten zijn, vanwege het private karakter van de catalogi, maar anderzijds, vanwege het gebruik van de catalogi in de handhaving, een minimaal kwaliteitsniveau te garanderen. Om te kunnen beoordelen of voldoende navolging wordt gegeven aan de doelvoorschriften en of er sprake is van strijdigheid met de Arbowetgeving worden meer aspecten getoetst dan in het formele toetsingskader zijn opgenomen. Dit betreft o.a. de volledigheid van de opgenomen maatregelen en het volgen van de

arbeidshygiënische strategie. De zogenaamde ‘marginale toetsing’ wordt door de Arbeidsinspectie als onvoldoende beschouwd om het minimale wettelijke beschermingsniveau te garanderen. De tijdsbesteding per getoetste catalogus ligt vanwege genoemd kwaliteitsaspect vele malen hoger dan oorspronkelijk verwacht. Daarnaast besteedt de Arbeidsinspectie tijd aan informeel overleg met sociale partners en biedt de inspectie de mogelijkheid tot een informele toets voorafgaand aan de officiële indiening van de catalogus.

Er is sprake van een duidelijke procedure tot aan de verzending van de toetsingsbrief. Er is duidelijk vastgelegd welke personen op welk moment actief zijn. De Arbeidsinspectie gaat zo om met de termijnen dat indieners in staat worden gesteld om met ontbrekende informatie te komen. Er vinden veel opschortingen plaats om overschrijding van de 10-wekentermijn te voorkomen.

De Arbeidsinspectie denkt voor en tijdens het toetsingsproces, op hun verzoek, mee met de sectoren ten aanzien van de wijze waarop kan worden voldaan aan de toetsingseisen. Er zijn wellicht mede daardoor tot nu toe slechts enkele arbocatalogi afgewezen. De belangrijkste redenen voor het afwijzen van arbocatalogi is strijdigheid met de doelvoorschriften en het niet ontvankelijk verklaren van ingediende catalogi. In de toetsingsbrieven wordt door de Arbeidsinspectie wel aangegeven wat er nog moet gebeuren. Bijvoorbeeld het bekend maken van de catalogus aan werkgevers en werknemers in de betreffende sector.

De procedure voor de Arbeidsinspectie houdt formeel op na de verzending van de toetsingsbrief, ook als in die brief nog aanvullende eisen worden gesteld. Bijvoorbeeld wanneer de arbocatalogus nog gedigitaliseerd wordt en daardoor nog aanzienlijk van vorm kan veranderen. In de praktijk is gebleken dat niet alle positief getoetste arbocatalogi digitaal voor werkgevers en werknemers beschikbaar zijn. Sommige webpagina's waarnaar wordt verwezen op het Arboportaal zijn zeer lastig of niet te vinden.

De Arbeidsinspectie attendeert werkgevers en werknemers op wetswijzigingen die van invloed zijn op de inhoud van hun arbocatalogus. Met deze attenderingsfunctie probeert de Arbeidsinspectie werkgevers en werknemers te stimuleren hun arbocatalogus te actualiseren. Of dit ook daadwerkelijk gebeurt is onduidelijk. Het onderhouden en actualiseren van positief getoetste arbocatalogi wordt gezien als een verantwoordelijkheid van werkgevers en werknemers en maakt geen onderdeel uit van de Leidraad van de Arbeidsinspectie.

7.4 Beschrijving en output subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi

De subsidieregeling Stimulering Totstandkoming Arbocatalogi is vormgegeven door het ministerie van SZW en de Commissie Begeleiding Arbocatalogi en werd uitgevoerd door het Agentschap SZW. De regeling heeft gediend om werkgevers en werknemers te stimuleren om een arbocatalogus op te stellen. De subsidieregeling is onderdeel van het flankerend beleid van de overheid en diende mede om de overheidsdoelstelling ten aanzien van de dekkingsgraad van werknemers te halen. In 2015 dient 80% van de werknemers onder een positief getoetste sectorale arbocatalogus te vallen.

Voor 134 van de 144 arbocatalogi waarvoor een subsidieverzoek is ingediend (95%) is een subsidie toegekend van 50.000 euro per catalogus. Hiermee was een totaal bedrag van 6,7 miljoen euro gemoeid. Er was 10,65 miljoen euro beschikbaar. De onderbeste-

ding kan waarschijnlijk worden toegeschreven aan het feit dat in het eerste jaar van de subsidieregeling sociale partners nog onvoldoende gevorderd waren met de ontwikkeling van de arbocatalogi.

In de subsidieregeling werden twee aanvullende voorwaarden gesteld. Ten eerste moesten minimaal twee risico's worden behandeld. Deze voorwaarde maakte het voor eigenlijk alle sectoren die voor subsidie in aanmerking kwamen mogelijk om een catalogus op te stellen.

De subsidieregeling kende ten tweede als eis dat het werkgebied van de arbocatalogus geen overlap mocht vertonen met dat van een arbocatalogus waarvoor al subsidie was toegekend. Dit zou moeten voorkómen dat binnen bepaalde sectoren voor een bijna identieke arbocatalogus meerdere keren subsidie wordt aangevraagd onder een andere sector-code. Deze voorwaarde werd belangrijker toen het werkingsgebied van de subsidieregeling werd uitgebreid met sectoren op het niveau van 4-6 cijferige SBI- en BIK codes. De CBA hanteerde bij haar adviezen aan het Agentschap SZW als leidraad dat er sprake moest zijn van unieke risico's of een unieke combinatie van risico's. Maar in feite was het voldoende als er een werknemers- en werkgeversvertegenwoordiging bestond die samen tot een arbocatalogus wilden komen

7.5 Analyse sectoren en arbocatalogi

7.5.1 Totstandkoming van de arbocatalogus

In de meeste arbocatalogi is informatie opgenomen over de partijen die bij de tot standkoming betrokken waren. Werknemersorganisaties en werkgevers-/brancheorganisaties worden het vaakst genoemd, gevolgd door bedrijven en adviesbureaus.

7.5.2 Arbeidsrisico's

De 142 Arbocatalogi behandelen in totaal 1.201 onderscheiden arbeidsrisico's, dat wil zeggen dat er maatregelen voor de beheersing van het risico zijn opgenomen in de catalogus. Gemiddeld behandelt een arbocatalogus 8,5 risico's. Risico's m.b.t. fysieke belasting worden het vaakst behandeld (30% van alle risico's opgenomen in arbocatalogi), gevolgd door risico's m.b.t. de arbeidsplaats (21%) en m.b.t. arbeidsmiddelen (17%).

Voor 29 sectoren met een arbocatalogus bestaat ook een branchebrochure. In deze branchebrochures worden prioritaire arbeidsrisico's genoemd²⁰. Daarvan worden minder dan de helft (45%) daadwerkelijk behandeld in de betreffende arbocatalogus. Dit betreft vooral risico's op fysieke factoren, gevaarlijke stoffen en arbeidsmiddelen.

In één op de vijf arbocatalogi worden één of meerdere arbeidsrisico's genoemd die in een later stadium uitgewerkt zullen worden. Toekomstige behandeling van risico's betreffende fysieke factoren wordt het vaakst aangekondigd.

In één op de vijf arbocatalogi wordt verwezen naar bronnen op basis waarvan men risico's heeft opgenomen in de catalogus. De bron die het vaakst wordt genoemd is de branchebrochure van de Arbeidsinspectie.

²⁰ Omdat de totale populatie van sectoren waarvoor een arbocatalogus of een branchebrochure kan worden opgesteld niet eenduidig is vast te stellen, kan geen uitspraak worden gedaan over het aantal sectoren zonder catalogus en zonder branchebrochure.

In tweede van de arbocatalogi worden naast arbeidsrisico's en de daarbij behorende maatregelen nog andere onderwerpen behandeld. Het betreft het vaakst persoonlijke beschermingsmiddelen.

7.5.3 *Maatregelen*

In bijna tweede van de arbocatalogi wordt informatie opgenomen over de herkomst van maatregelen bij behandelde risico's in de catalogus. De bron die het vaakst wordt genoemd is de RI&E, gevolgd door een arboconvenant en de branchebrochure van de Arbeidsinspectie.

De opgenomen maatregelen/oplossingen zijn in tweede van de arbocatalogi door de onderzoekers subjectief beoordeeld als merendeels abstract en beschrijvend. Ongeveer de helft daarvan verwijst wel naar een bron, waar mogelijk concrete en toepasbare beschrijvingen te vinden zijn. Van de arbocatalogi lijkt dus bijna eenderde geen direct toepasbare maatregelen te beschrijven.

7.5.4 *Implementatie*

In de meeste arbocatalogi is geen informatie opgenomen over stimulering van het gebruik van de catalogus op de werkvloer. Minimaal tweede is wel digitaal beschikbaar gesteld.

In de meeste catalogi is informatie opgenomen over de doelgroep van de catalogus. Werknemers en werkgevers worden het vaakst genoemd, gevolgd door arbodeskundigen/preventiemedewerkers.

Op één arbocatalogus na wordt niet verwezen naar een breder kader waarbinnen de catalogus een rol speelt.

7.5.5 *Evaluatie*

In ruim één op de vijf arbocatalogi wordt een evaluatie aangekondigd. Periodieke herziening wordt aangekondigd in één op de tien arbocatalogi. In 12 van de 142 catalogi wordt zowel een evaluatie als een periodieke herziening aangekondigd.

7.5.6 *Vergelijking tussen sectoren met één of meerdere arbocatalogi*

Het aantal catalogi naar hoofdsector varieert van 1 catalogus in de Financiële dienstverlening tot 42 in de Industrie.

Catalogi met twee of minder arbeidsrisico's bevinden zich absoluut gezien vooral in de hoofdsector Industrie (8 catalogi). Het gemiddelde aantal behandelde risico's in catalogi is daar logischerwijs ook relatief laag. In de hoofdsector Bouwnijverheid is het gemiddelde aantal behandelde risico's in catalogi relatief hoog.

In catalogi in de hoofdsectoren Bouwnijverheid en Horeca, wordt in die gevallen waar er een branchebrochure aanwezig is, de meeste prioritaire risico's behandeld in de arbocatalogus. In de sector Industrie worden relatief weinig prioritaire risico's behandeld.

In de arbocatalogi in de hoofdsectoren Landbouw en visserij en Horeca worden geen risico's aangekondigd die later behandeld zullen worden.

In de hoofdsectoren Horeca en Zakelijke dienstverlening is relatief minder vaak subsidie verkregen voor arbocatalogi dan in de andere SBI-12 sectoren.

In de hoofdsector Industrie wordt de behandeling van arbeidsrisico's relatief vaak in relatie gebracht met de branche-RI&E. In de hoofdsectoren Landbouw en visserij en Bouwnijverheid gebeurt dat relatief weinig.

Arbocatalogi met meer dan het gemiddelde aantal arbeidsrisico's bevinden zich relatief vaak in de hoofdsectoren Landbouw en visserij en Bouwnijverheid. Arbocatalogi met minder dan het gemiddelde aantal arbeidsrisico's bevinden zich relatief vaak in de hoofdsectoren Industrie en Zakelijke dienstverlening.

7.5.7 *Vergelijking tussen sectoren met en zonder catalogi*

Bijna 70% van de arbocatalogi valt onder een zogenaamde prioritaire sector. Dat wil zeggen een sector die als prioritair wordt beschouwd door de Arbeidsinspectie. In sectoren die als prioritair worden beschouwd door de Arbeidsinspectie in de hoofdsectoren Bouwnijverheid en Cultuur en overige dienstverlening bevinden zich relatief vaak sectoren met een arbocatalogus. In de Handel en Zakelijke dienstverlening bevinden zich juist relatief weinig van deze sectoren.

Werknemers in bedrijven met 10-50 werknemers lijken relatief vaker onder een arbocatalogus te vallen dan werknemers in bedrijven met een andere bedrijfsomvang. Een hoge organisatiegraad van zowel werknemers als werkgevers lijkt een belangrijk kenmerk te zijn van sectoren met een arbocatalogus. Werknemers die vallen onder een arbocatalogus lijken relatief vaker lid van een vakbond dan werkgevers die niet vallen onder een catalogus. Hetzelfde geldt voor werkgevers die aangesloten zijn bij een brancheorganisatie of een werkgeversorganisatie.

7.6 **Aanbevelingen voor vervolg evaluatieonderzoek**

7.6.1 *CAO's en branche RI&E's*

In dit onderzoek is geen aandacht besteed aan de relatie tussen arbocatalogi en door sociale partners afgesloten CAO's. Uit informatie van het ministerie van SZW, Directie Uitvoeringstaken Arbeidsvoorwaarden & Wetgeving (UAW) blijkt dat in 28% van de CAO's wordt verwezen naar een arbocatalogus. Deze CAO's zouden betrekking hebben op 39% van de werknemers die vallen onder een CAO. De relatie tussen arbocatalogi en CAO's zou nader onderzocht kunnen worden. Hetzelfde geldt voor branche RI&E's. Op de website www.rie.nl zijn op 31 december 2010 170 branche RI&E-instrumenten opgenomen. Een globale analyse wijst uit dat van 30 à 40 sectoren met een arbocatalogus er geen RI&E beschikbaar is bij het Steunpunt RI&E instrumenten. Of er in deze sectoren daadwerkelijk geen RI&E is, wordt momenteel uitgezocht door het Steunpunt.

Gaande dit onderzoek werd duidelijk dat er waarschijnlijk wel een onderlinge relatie ligt tussen CAO's en RI&E's enerzijds en arbocatalogi anderzijds. Deze relatie zou nog nader onderzocht kunnen worden door van alle sectoren met een catalogus vast te leggen of er sprake is van een CAO en een branche-RI&E.

7.6.2 *Nadere analyse inhoud catalogi*

De arbocatalogi zijn in dit onderzoek niet diepgaand inhoudelijk geanalyseerd. Bijna eenderde van de arbocatalogi zou slecht toepasbare maatregelen bevatten. Uit de kwalitatieve analyse blijkt dat een aantal arbocatalogi zodanige overlap vertonen, dat het de

vraag is of er wel sprake is van verschillende werkgebieden en of dus wel subsidie had moeten worden toegekend. Deze aspecten verdienen meer aandacht.

7.6.3 Evaluatie door de opstellers van de arbocatalogi

In dit onderzoek zijn de opstellers van de arbocatalogus niet betrokken. Onder andere in het kader van de evaluatie van de Arbowet lopen andere deelonderzoeken waarin zij wel worden benaderd. Onderzoek naar de ervaringen van werkgevers en werknemers kunnen een aanvulling geven op de resultaten uit dit onderzoek.

7.6.4 Effect van arbocatalogi op arbeidsomstandigheden

De koppeling van de aanwezigheid en kenmerken van een arbocatalogus aan de gegevens beschikbaar in de nationale Enquête Arbeidsomstandigheden (NEA) en de Werkgeversenquête Arbeid (WEA) biedt meer mogelijkheden voor analyse dan in dit onderzoek kon worden uitgevoerd. Zo kunnen de aanwezigheid en kenmerken van arbocatalogi gekoppeld worden aan effectparameters zoals de kwaliteit van arbeidsomstandigheden, verzuimpercentage en aantal arbeidsongevallen. Op deze wijze kan inzicht worden verkregen in de effectiviteit van het instrument arbocatalogi.

Bijlagen

A Begeleidingsgroep en geïnterviewde personen

Begeleidingsgroep

- Hein Kroft, Directie Gezond & Veilig Werken (SZW);
- Ton van Oostrum, Directie Gezond & Veilig Werken (SZW);
- Annemie Bongers, Directie Gezond & Veilig Werken (SZW);
- Shakoentala Gopalrai, Directie Gezond & Veilig Werken (SZW);
- Irene Hensen, Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (SZW);
- Flip Noordam, Arbeidsinspectie.

Geïnterviewden

- Paul Frenken, coördinator Expertisecentrum Arbeidsinspectie (SZW);
- Wim Kramer, coördinator Expertisecentrum Arbeidsinspectie (SZW);
- Annemie Bongers, Directie Gezond & Veilig Werken (SZW);
- Anja van Zoelen, Directie Gezond & Veilig Werken (SZW);
- Ad van Zoest, Directie Wetgeving, Bestuurlijke en Juridische Aangelegenheden (SZW);
- Flip Noordam, Arbeidsinspectie (SZW);
- Jaap Hooiveld, projectleider Arbocatalogi CBA (Stichting van de Arbeid);
- Mark van Waasdorp, Agentschap SZW.

B Vragenlijst evaluatie arbocatalogi

1. *Branchenaam zoals opgenomen in beleidsregel en staatscourant*
Open invulveld (eventueel lijst met SBI codes en namen eraan hangen)
2. *SBI-code 2008 (lijst met SBI-codes met namen eraan hangen)*
3. *Zijn er door de Arbeidsinspectie arbeidsrisico's voor deze branche aangemerkt als prioritair in de branchebrochure? (hier wordt dezelfde lijst met arbeidsrisico's en onderwerpen opgenomen als bij vraag 6 en 8)*
4. *Welke bron is gebruikt?*
0 PDF
1 Digitale Arbocatalogus (bij deze optie invulveld voor internetlink)
2 Beide (bij deze optie invulveld voor internetlink)
5. *Is er subsidie ontvangen voor deze arbocatalogus?*
0 Nee
1 Ja
6. *Welke arbeidsrisico's worden behandeld in de arbocatalogus?*
 1. Gevaarlijke stoffen
 - a. Niet nader gespecificeerd
 - b. Kankerverwekkende en mutagene stoffen
 - c. Voor de voortplanting giftige stoffen (reprotoxische stoffen)
 - d. Asbest
 - e. Vluchtige organische stoffen / oplosmiddelen
 - f. Biologische Agentia
 - g. Anders
 2. Fysieke Belasting
 - a. Niet nader gespecificeerd
 - b. Tillen en dragen
 - c. Duwen en trekken
 - d. Statische lichaamshouding (excl beeldschermwerk)
 - e. Repeterend werk (excl beeldschermwerk)
 - f. Beeldschermwerk
 - g. Anders
 3. Fysische factoren
 - a. Niet nader gespecificeerd.
 - b. Temperatuur en luchtverversing (klimaat)
 - c. Verlichting
 - d. Lawaai
 - e. Trillingen
 - f. Niet ioniserende straling
 - g. Werken onder overdruk (duikarbeid)
 - h. Anders

4. Psychosociale Arbeidsbelasting

- a. Niet nader gespecificeerd
- b. Seksuele Intimidatie
- c. Werkdruk
- d. Agressie en Geweld
- e. Pesten
- f. Discriminatie
- g. Emotionele belasting
- h. Anders

5. Inrichting arbeidsplaats (werkomgeving)

- a. Niet nader gespecificeerd
- b. Besloten ruimten
- c. Valgevaar
- d. Aanrijdgevaar
- e. Explosie- en verstikkingsgevaar
- f. Rondvliegende voorwerpen
- g. Elektrische installaties
- h. Intern transport
- i. Brandgevaar
- j. Werken op hoogte
- h. Anders

6. Arbeidsmiddelen

- a. Niet nader gespecificeerd
- b. Machineveiligheid
- c. Knel-, plet- en snijgevaar
- d. Hijs- en hefwerktuigen
- e. Mobiele Arbeidsmiddelen
- f. Anders

6a. Hoeveel arbeidsrisico's bevat de arbocatalogus op hoofdniveau?

6b. Hoeveel arbeidsrisico's bevat de arbocatalogus op subniveau?

7. Worden in de arbocatalogus arbeidsrisico's genoemd die in een later stadium in de arbocatalogus uitgewerkt zullen worden?

0 Nee

1 Ja

Indien ja, opent de lijst met arbeidsrisico's zoals opgenomen bij vraag 7.

7a. Hoeveel arbeidsrisico's op hoofdniveau worden genoemd die in een later stadium uitgewerkt zullen worden?

7b. Hoeveel arbeidsrisico's op subniveau worden genoemd die in een later stadium uitgewerkt zullen worden?

8. Zijn in de arbocatalogus naast arbeidsrisico's, zoals opgenomen bij vraag 7 en 8, nog andere onderwerpen behandeld?

0 Nee

1 Ja, namelijk

Zo, ja dan uitklapmenu met de opties (meerdere opties invullen mogelijk)

1. Persoonlijke beschermingsmiddelen
2. RI&E
3. Voorlichting en onderricht
4. Arbodienstverlening; maatwerk/vangnet
5. Arbospreekuur
6. Verzuim
7. BHV
8. Preventiemedewerker
9. Pago
10. Jeugdigen
11. Zwangeren
12. Thuiswerkers
13. Ouderen
14. Vrijwilligers
15. Arbeids- en rusttijden
16. Anders

9. *Is er in de arbocatalogus informatie opgenomen over de keuze van de behandelde (c.q. niet behandelde) arbeidsrisico's?*

- 0 Nee
- 1 Ja, zonder bron
- 2 Ja, met bron, namelijk

Zo, ja met bron dan uitklapmenu met de opties (meerdere opties invullen mogelijk)

- 1 RI&E-instrument
2. Branchebrochure AI
3. Arboconvenant
4. NEA
5. Arbobalans
6. Anders, namelijk.....

10. *Zijn de maatregelen/oplossingen concreet toepasbaar of meer abstract (beschrijvend)?*

- 0 Merendeels concreet toepasbaar
- 1 Merendeels abstract beschrijvend

11. *Is er in de arbocatalogus informatie opgenomen over de herkomst van de opgenomen oplossingen / maatregelen?*

- 0 Nee
- 1 Ja, zonder bron
- 2 Ja, met bron, namelijk

Zo, ja met bron dan uitklapmenu met de opties (meerdere opties invullen mogelijk)

- 1 RI&E-instrument
2. Branchebrochure AI
3. Arboconvenant
4. Anders, namelijk.....

12. *Is in de arbocatalogus opgenomen wie er betrokken is geweest bij de totstandkoming / ontwikkeling van de arbocatalogus?*

- 0 Nee
- 1 Ja, namelijk

Zo, ja dan uitklapmenu met de opties (meerdere opties invullen mogelijk)

- 1 Bedrijf (ven)
- 2 Werknemersorganisaties (FNV, CNV, MHP)
- 3 Brancheorganisatie(s) / werkgeversorganisaties
3. Adviesbureaus / Onderzoeksinstelling(en)
4. Anders, namelijk.

13. *Is in de arbocatalogus informatie opgenomen over de doelgroep van de arbocatalogus (bijvoorbeeld expliciet voor werkgevers en werknemers of meer voor deskundigen zoals de preventiemedewerker)?*

- 0 Nee
1 Ja, namelijk

Zo, ja dan uitklapmenu met de opties (meerdere opties invullen mogelijk)

- 1 Werkgevers
2. Werknemers
3. Werkgevers en werknemers
4. Arbodeskundigen / preventiemedewerkers
5. Anders, namelijk.....

14. *Zijn in de arbocatalogus aanbevelingen / maatregelen opgenomen ter stimulering van het gebruik op de werkvloer?*

- 0 Nee
1 Ja, namelijk

Zo, ja dan enkele invulvelden. Omdat per branche andere aanbevelingen / maatregelen worden gehanteerd wordt gekozen voor een open invulveld. Bij de analyse van de gegevens wordt gekeken of clustering van antwoorden mogelijk is.

15. *Is in de arbocatalogus iets opgenomen over evaluatie van de arbocatalogus?*

- 0 Nee
1 Ja, zonder expliciete datum
1 Ja, met expliciete datum, namelijk ddmmjjjj

16. *Is in de arbocatalogus iets opgenomen over (periodieke) herziening van de arbocatalogus?*

- 0 Nee
1 Ja, zonder explicite datum
2 Ja, met explicite datum, namelijk ddmmjjjj

17. *Is in de arbocatalogus iets opgenomen over (gezamenlijk sectoraal) risicomanagement (bv relatie met RI&E)?*

- 0 Nee
1 Ja

18. *Is in de arbocatalogus iets opgenomen over het bredere kader van de arbocatalogus (bv duurzame inzetbaarheid, arbeidsparticipatie, kwaliteit, milieu)?*

- 0 Nee
1 Ja, namelijk

Zo, ja dan uitklapmenu met de opties (meerdere opties invullen mogelijk)

- 1. Duurzame inzetbaarheid*
- 2. Arbeidsparticipatie/employability*
- 3. Wervingskracht van de sector*
- 4. Aanzien van de sector*
- 5. Milieu*
- 6. kwaliteit (van de productie)*
- 7. Anders, namelijk..*

C Koppeling arbocatalogi aan werknemers (NEA) en werkgevers (WEA)

De volgende data dienen slechts als indicatie en geven ook aan dat de vergelijking van sectoren met en zonder catalogus uit paragraaf 6.3 met enige voorzichtigheid moet worden geïnterpreteerd.

Werknemers

Koppeling van de arbocatalogi aan de werknemersdata in de NEA 2009 op basis van de toegekende SBI-codes was mogelijk voor 138 catalogi. Twee catalogi konden niet gekoppeld worden aan een SBI-code en twee SBI-codes waren niet vertegenwoordigd in de NEA 2009 steekproef. Het feit dat geen volledige koppeling tot stand kon worden gebracht en het feit dat de NEA een steekproef betreft, heeft ertoe geleid dat gekozen is de dekkinggraad in paragraaf 4.3 te berekenen op basis van geregistreerde CBS-data over banen van werknemers.

Koppeling van de arbocatalogi aan de NEA-data en ophoging naar de populatie leidt tot een schatting van de mate waarin werknemers vallen onder het werkingsgebied van een arbocatalogus. Op 1 oktober 2010 zijn naar schatting 4,6 miljoen van de ruim zeven miljoen werknemers in loondienst en betaald werkzaam in een sector waarvoor een arbocatalogus bestaat. Dit is naar schatting 64% van alle werknemers die zijn opgenomen in de Polisadministratie van het CBS²¹.

Uit tabel 1 blijkt dat relatief veel werknemers werkzaam zijn in een sector met een arbocatalogus in de hoofdsectoren Landbouw en visserij, Industrie, Bouwnijverheid, Horeca, Openbaar bestuur, Onderwijs en Gezondheids- en welzijnszorg. In de overige sectoren (Handel, Vervoer en communicatie, Financiële dienstverlening, Zakelijke dienstverlening en Cultuur en overige diensten) is de dekkinggraad relatief laag. Vrouwelijke werknemers vallen relatief vaker onder een arbocatalogus dan mannen.

²¹ In het geval dat aan een catalogus meerdere SBI-codes zijn toegekend, zijn alle werknemers uit die sectoren meegeteld. Bijvoorbeeld de catalogus 'Ambachtelijke bakkerijen' heeft SBI-codes voor zowel de productie als de verkoop van brood en banket. In de gevallen waarbij een catalogus maar op een deel van de sector van toepassing is, is wel het aantal van de hele sector meegeteld. Dit kan hebben geleid tot een kleine overschatting omdat de catalogus slechts een deel van de werknemers in een sector betreft. Er is eveneens sprake van enige onderschatting omdat aan twee catalogi geen sectorcode was toegekend op het moment van analyse.

Tabel 1 Percentage werknemers dat valt onder het werkgebied van een arbocatalogus (schatting op basis van NEA 2009), naar hoofdsector en geslacht.

	Arbocatalogus aanwezig
	Ja
Totaal in NEA 2009	64%
SBI93 (12 klassen)	
1 Landbouw-visserij (A,B)	93% ▲
2 Industrie (inc. delf-nuts) (C,D,E)	73% ▲
3 Bouwnijverheid (F)	81% ▲
4 Handel (G)	44% ▼
5 Horeca (H)	100% ▲
6 Vervoer-communicatie (I)	9% ▼
7 Financiële dienstverlening (J)	14% ▼
8 Zakelijke dienstverlening (K)	49% ▼
9 Openbaar bestuur (L)	100% ▲
10 Onderwijs (M)	92% ▲
11 Gezondheids-welzijnszorg (N)	99% ▲
12 Cultuur-overige diensten (O,P,Q)	29% ▼
NACE-S Classificatie	
1 Landbouw (A,B)	93% ▲
2 Industrie (inc. delf-nuts) en bouw (C,D,E,F)	75% ▲
3 Diensten (G t/m Q)	62% ▼
Geslacht	
1 Man	61% ▼
2 Vrouw	68% ▲
Rij-percentages, verticaal vergeleken en getoetst	

Werkgevers

Koppeling van de arbocatalogi aan de WEA-data over werkgevers (vestigingen exclusief ZZPers) op basis van de toegekende SBI-codes was mogelijk voor 128 catalogi. Aan twee catalogi kon geen code worden toegekend en de overige SBI-codes waren niet vertegenwoordigd in de WEA 2008 steekproef. Het feit dat geen volledige koppeling tot stand kon worden gebracht en het feit dat de WEA een steekproef betreft, heeft ertoe geleid dat gekozen is de dekkingsgraad in paragraaf 4.3 te berekenen op basis van geregistreerde LISA-data over vestigingen.

Koppeling van de arbocatalogi aan de WEA-data en ophoging naar de populatie leidt tot een schatting van de mate waarin vestigingen van bedrijven vallen onder het werkingsgebied van een arbocatalogus. Op 1 oktober 2010 vallen naar schatting ruim 252.000 vestigingen met meer dan één werknemer van de ruim 414.000 vestigingen met meer dan één werknemer vertegenwoordigd in de WEA in een sector waarvoor een arbocatalogus bestaat. Dit is naar schatting 61% van alle vestigingen met meer dan één werknemer die zijn vertegenwoordigd in de WEA.

Tabel 2 Percentage vestigingen dat valt onder het werkgebied van een arbocatalogus (schatting op basis van WEA 2008), naar hoofdsector en geslacht.

	Arbocatalogus aanwezig
	Ja
Totaal in WEA 2008	61%
SBI93 (12 klassen)	
1 Landbouw-visserij (A,B)	94% ▲
2 Industrie (inc. delf-nuts) (C,D,E)	77% ▲
3 Bouwnijverheid (F)	85% ▲
4 Handel (G)	63% ▲
5 Horeca (H)	100% ▲
6 Vervoer-communicatie (I)	20% ▼
7 Financiële dienstverlening (J)	3% ▼
8 Zakelijke dienstverlening (K)	38% ▼
9 Openbaar bestuur (L)	100% ▲
10 Onderwijs (M)	78% ▲
11 Gezondheids-welzijnszorg (N)	62% ▲
12 Cultuur-overige diensten (O,P,Q)	52% ▼
NACE-S Classificatie	
1 Landbouw (A,B)	94% ▲
2 Industrie (inc. delf-nuts) en bouw (C,D,E,F)	81% ▲
3 Diensten (G t/m Q)	56% ▼
Rij-percentages, verticaal vergeleken en getoetst	

D Overzicht van positief getoetste arbocatalogi, prioritaire arbeidsrisico's (in betreffende branchebrochure), behandelde arbeidsrisico's en aangekondigde arbeidsrisico's.

			Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op
--	--	--	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

SBI93 - 12 klassen																																		
	Naam zoals opgenomen in de beleidsregel-arbocatalogi	Samengestelde SBI93-codering	Totaal aantal prioritair arbeidsrisico's	Aantal prioritair risico's gevaarlijke stoffen	Aantal prioritair risico's fysieke belasting	Aantal prioritair risico's fysische factoren	Aantal prioritair risico's psychosociale arbeidsfactoren	Aantal prioritair risico's inrichting arbeidsmiddelen	Aantal prioritair risico's arbeidsmiddelen	Totaal aantal behandelde arbeidsrisico's	Behandelde risico's gevaarlijke stoffen	Behandelde risico's fysieke belasting	Behandelde risico's fysische factoren	Behandelde risico's psychosociale arbeidsbelasting	Behandelde risico's inrichting arbeidsplaats	Behandelde risico's arbeidsmiddelen	Totaal aantal later te behandelen arbeidsrisico's	Later te behandelen risico's gevaarlijke stoffen	Later te behandelen risico's fysieke belasting	Later te behandelen risico's fysische factoren	Later te behandelen risico's psychosociale arbeidsfactoren	Later te behandelen risico's inrichting arbeidsmiddelen	Later te behandelen risico's arbeidsmiddelen	Totaal aantal prioritair en behandelde arbeidsrisico's	Aantal prioritair en behandelde risico's op	Aantal prioritair en behandelde risico's op	Aantal prioritair en behandelde risico's op	Aantal prioritair en behandelde risico's op	Aantal prioritair en aangekondigde risico's op	Aantal prioritair en aangekondigde risico's op	Aantal prioritair en aangekondigde risico's op	Aantal prioritair en aangekondigde risico's op		
37	Jachtbouw en waterrecreatieondersteunende activiteiten (HISWA)	35100 Scheepsbouw en -reparatie	5	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38	Railinfrabranche	35200 Vervaardiging van rollend spoor- en tramwegmaterieel	13	0	5	6	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
39	Orgelbouwers	36300 Vervaardiging van muziekinstrumenten	7	1	3	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
40	Sociale werkplaatsen	36631 Sociale werkvoorziening	5	0	0	1	4	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
41	Productie- en leveringsbedrijven energiesector	40001 Productie van elektriciteit en warm water door thermische, kern- en warmtekrachtcentrales	16	2	4	3	1	5	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
42	Netwerkbedrijven energiesector	40004 en 40005: Exploitatie en handel in elektriciteit, aardgas en warm water	24	3	6	3	1	7	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Σ	Industrie, delfstoffen en nutsbedrijven (C, D & E)		49	9	8	10	3	9	10	278	35	92	40	9	44	58	42	7	8	8	5	6	8	15	2	0	7	0	1	0	0	0	2	2

SBI93 - 12 klas- sen		Naam zoals opgeno- men in de beleidsregel arbocatalogi	Samengestelde SBI93- codering	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																				
				Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op	Aantal prioritaire en aangekondigde risico's op																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																																	
Bouwnijverheid (F)	1	Toeleveranciers glas- tuinbouw (bouwen van kassen, installatie)	45211 Algemene bur- gerlijke en utiliteits- bouw	.	.	.	.	.	.	13	1	2	0	6	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

E Overzicht van aantal arbeidsrisico's in positief getoetste arbocatalogi

		Risico prioritair	Behandeld	Aangekondigd	Prioritair én behandeld	Prioritair én aangekondigd
Totaal aantal arbeidsrisico's	Gemiddeld	,96	8,46	,79	,44	,06
	Alle catalogi samen	137	1.201	112	62	9
1. Aantal risico's gevaarlijke stoffen	Gemiddeld	,21	,86	,14	,08	,01
	Alle catalogi samen	30	122	20	11	1
1.a. Gevaarlijke stoffen, niet nader gespecificeerd	Gemiddeld	,12	,26	,04	,05	,01
	Alle catalogi samen	17	37	5	7	1
1.b. Kankerverwekkende en mutagene stoffen	Gemiddeld	,01	,11	,02	,00	,00
	Alle catalogi samen	1	16	3	0	0
1.c. Voor de voortplanting giftige stoffen (reprotoxische stoffen)	Gemiddeld	,01	,03	,00	,00	,00
	Alle catalogi samen	1	4	0	0	0
1.d. Asbest	Gemiddeld	,01	,03	,01	,00	,00
	Alle catalogi samen	1	4	1	0	0
1.e. Vluchtige organische stoffen / oplosmiddelen	Gemiddeld	,01	,09	,01	,00	,00
	Alle catalogi samen	1	13	2	0	0
1.f. Biologische agentia	Gemiddeld	,04	,10	,03	,01	,00
	Alle catalogi samen	6	14	4	2	0
1.g. Gevaarlijke stoffen, anders	Gemiddeld	,02	,24	,04	,01	,00
	Alle catalogi samen	3	34	5	2	0
2. Aantal risico's fysieke belasting	Gemiddeld	,16	2,61	,11	,04	,01
	Alle catalogi samen	23	371	15	6	2
2.a. Fysieke belasting, niet nader gespecificeerd	Gemiddeld	,15	,21	,05	,04	,01
	Alle catalogi samen	21	30	7	5	2
2.b. Tillen en dragen	Gemiddeld	,00	,52	,01	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	74	1	0	0
2.c. Duwen en trekken	Gemiddeld	,00	,46	,00	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	66	0	0	0
2.d. Statische lichaamshouding (excl. beeldschermwerk)	Gemiddeld	,00	,49	,00	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	69	0	0	0
2.e. Repeterend werk (excl. beeldschermwerk)	Gemiddeld	,00	,27	,00	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	38	0	0	0
2.f. Beeldschermwerk	Gemiddeld	,01	,32	,03	,01	,00
	Alle catalogi samen	2	45	4	1	0
2.g. Fysieke belasting, anders	Gemiddeld	,00	,35	,02	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	49	3	0	0
3. Aantal risico's fysieke factoren	Gemiddeld	,15	,98	,17	,11	,01
	Alle catalogi samen	21	139	24	16	1
3.a. Fysieke factoren, niet nader gespecificeerd.	Gemiddeld	,00	,03	,01	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	4	1	0	0
3.b. Temperatuur en luchtverversing (klimaat)	Gemiddeld	,01	,29	,06	,01	,00
	Alle catalogi samen	2	41	9	1	0
3.c. Verlichting	Gemiddeld	,00	,11	,03	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	16	4	0	0

		Risico prioritair	Behandeld	Aangekondigd	Prioritair én behandeld	Prioritair én aangekondigd
3.d. Lawaai	Gemiddeld	,11	,35	,06	,08	,01
	Alle catalogi samen	15	50	8	12	1
3.e. Trillingen	Gemiddeld	,01	,11	,01	,01	,00
	Alle catalogi samen	2	15	2	2	0
3.f. Niet ioniserende straling	Gemiddeld	,00	,01	,00	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	2	0	0	0
3.g. Werken onder overdruk (duikarbeid)	Gemiddeld	,01	,03	,00	,01	,00
	Alle catalogi samen	1	4	0	1	0
3.h. Fysische factoren, anders	Gemiddeld	,01	,05	,00	,00	,00
	Alle catalogi samen	1	7	0	0	0
4. Aantal risico's psychosociale arbeidsbelasting	Gemiddeld	,11	,80	,12	,07	,00
	Alle catalogi samen	16	114	17	10	0
4.a. Psychosociale arbeidsbe- lasting, niet nader gespecifi- ceerd	Gemiddeld	,04	,06	,04	,01	,00
	Alle catalogi samen	6	8	6	2	0
4.b. Seksuele Intimidatie	Gemiddeld	,00	,08	,00	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	12	0	0	0
4.c. Werkdruk	Gemiddeld	,04	,28	,06	,03	,00
	Alle catalogi samen	6	40	8	4	0
4.d. Agressie en geweld	Gemiddeld	,03	,21	,01	,03	,00
	Alle catalogi samen	4	30	2	4	0
4.e. Pesten	Gemiddeld	,00	,07	,00	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	10	0	0	0
4.f. Discriminatie	Gemiddeld	,00	,02	,00	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	3	0	0	0
4.g. Emotionele belasting	Gemiddeld	,00	,04	,00	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	5	0	0	0
4.h. Psychosociale arbeidsbe- lasting, anders	Gemiddeld	,00	,04	,01	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	6	1	0	0
5. Aantal risico's inrichting ar- beidsplaats	Gemiddeld	,17	1,78	,13	,06	,02
	Alle catalogi samen	24	253	18	8	3
5.a. Inrichting arbeidsplaats, niet nader gespecificeerd	Gemiddeld	,06	,15	,04	,01	,01
	Alle catalogi samen	9	21	5	2	2
5.b. Besloten ruimten	Gemiddeld	,01	,18	,02	,01	,00
	Alle catalogi samen	2	25	3	1	0
5.c. Valgevaar	Gemiddeld	,02	,23	,01	,01	,00
	Alle catalogi samen	3	32	1	1	0
5.d. Aanrijdgevaar	Gemiddeld	,02	,12	,00	,01	,00
	Alle catalogi samen	3	17	0	2	0
5.e. Explosie- en verstikkings- gevaar	Gemiddeld	,00	,08	,01	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	11	1	0	0
5.f. Rondvliegende voorwerpen	Gemiddeld	,01	,14	,00	,01	,00
	Alle catalogi samen	1	20	0	1	0
5.g. Elektrische installaties	Gemiddeld	,01	,15	,00	,01	,00
	Alle catalogi samen	1	22	0	1	0
5.h. Intern transport	Gemiddeld	,02	,12	,01	,00	,01
	Alle catalogi samen	3	17	2	0	1

		Risico prioritair	Behandeld	Aangekondigd	Prioritair én behandeld	Prioritair én aangekondigd
5.i. Brandgevaar	Gemiddeld	,00	,07	,01	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	10	1	0	0
5.j. Werken op hoogte	Gemiddeld	,00	,20	,01	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	29	1	0	0
5.k. Inrichting arbeidsplaats, anders	Gemiddeld	,01	,35	,03	,00	,00
	Alle catalogi samen	2	49	4	0	0
6. Aantal risico's arbeidsmidde- len	Gemiddeld	,16	1,42	,13	,08	,01
	Alle catalogi samen	23	202	18	11	2
6.a. Arbeidsmiddelen, niet nader gespecificeerd	Gemiddeld	,01	,08	,01	,00	,00
	Alle catalogi samen	2	12	1	0	0
6.b. Machineveiligheid	Gemiddeld	,12	,33	,06	,06	,01
	Alle catalogi samen	17	47	8	9	2
6.c. Knel-, plet- en snijgevaar	Gemiddeld	,00	,17	,01	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	24	1	0	0
6.d. Hijs- en hefwerktuigen	Gemiddeld	,01	,23	,01	,00	,00
	Alle catalogi samen	1	32	1	0	0
6.e. Mobiele arbeidsmiddelen	Gemiddeld	,00	,30	,00	,00	,00
	Alle catalogi samen	0	42	0	0	0
6.f. Arbeidsmiddelen, anders	Gemiddeld	,02	,32	,05	,01	,00
	Alle catalogi samen	3	45	7	2	0

F Kenmerken van arbocatalogi met meer en minder dan het gemiddeld aantal behandelde arbeidsrisico's

		Aantal catalogi	Aantal arbeidsrisico's	
			Minder dan gemiddeld (t/m 8)	Meer dan gemiddeld (9 of meer)
SBI93 (12 klassen)				
Landbouw-visserij (A,B)	n	12	3▼	9▲
Industrie (inc. delf-nuts) (C,D,E)	n	42	31▲	11▼
Bouwnijverheid (F)	n	10	1▼	9▲
Handel (G)	n	22	12	10
Horeca (H)	n	2	1	1
Vervoer-communicatie (I)	n	3	3	0
Financiële dienstverlening (J)	n	1	1	0
Zakelijke dienstverlening (K)	n	10	10▲	0▼
Openbaar bestuur (L)	n	6	3	3
Onderwijs (M)	n	5	3	2
Gezondheids-welzijnszorg (N)	n	12	8	4
Cultuur-overige diensten (O,P,Q)	n	15	9	6
<i>N</i>		140	85	55
NACE-S Classificatie				
Landbouw (A,B)	n	12	3▼	9▲
Industrie (inc. delf-nuts) en bouw (C,D,E,F)	n	52	32	20
Diensten (G t/m Q)	n	76	50	26
<i>N</i>		134	85	55
Handhaving door AI in 2010: >1x genoemd in AI jaarplan als prioritair aandachtsgebied				
Niet prioritaire sector	n	42	30	12
Prioritaire sector	n	98	55	43
<i>N</i>		140	85	55
Totale aantal prioritaire arbeidsrisico's in de arbocatalogus [Gemiddelde]		4,7	4,1	5,6
Alle catalogi samen		137	70	67
<i>N</i>		29	17	12
Aantal prioritaire arbeidsrisico's op gevaarlijke stoffen [Gemiddelde]		1,0	0,9	1,2
Alle catalogi samen		30	16	14
<i>N</i>		29	17	12
Aantal prioritaire arbeidsrisico's op fysieke belasting [Gemiddelde]		0,8	0,16	0,20
Alle catalogi samen		23	15	8,0
<i>N</i>		29	17	12
Aantal prioritaire arbeidsrisico's op fysieke factoren [Gemiddelde]		0,7	0,11	0,27
Alle catalogi samen		21	10	11
<i>N</i>		29	17	12

		Aantal catalogi	Aantal arbeidsrisico's	
			Minder dan gemiddeld (t/m 8)	Meer dan gemiddeld (9 of meer)
Aantal prioritaire arbeidsrisico's op psychosociale arbeidsbelasting [Gemiddelde]		0,55	0,13	0,10
Alle catalogi samen		16	12	4,0
N		29	17	12
Aantal prioritaire arbeidsrisico's op inrichting arbeidsplaats (werkomgeving) [Gemiddelde]		0,8	0,15	0,24
Alle catalogi samen		24	14	10
N		29	17	12
Aantal prioritaire arbeidsrisico's op arbeidsmiddelen [Gemiddelde]		0,8	0,15	0,22
Alle catalogi samen		23	14	9,0
N		29	17	12
Totale aantal behandelde arbeidsrisico's in de arbocatalogus [Gemiddelde]		8,5	4,6▼	15▲
Alle catalogi samen		1.201	399	602
N		142	87	55
Aantal behandelde arbeidsrisico's op gevaarlijke stoffen [Gemiddelde]		0,86	0,54▼	1,4▲
Alle catalogi samen		122	47	75
N		142	87	55
Aantal behandelde arbeidsrisico's op fysieke belasting [Gemiddelde]		2,6	1,7▼	4,0▲
Alle catalogi samen		371	150	221
N		142	87	55
Aantal behandelde arbeidsrisico's op fysische factoren [Gemiddelde]		1,0	0,53▼	1,7▲
Alle catalogi samen		139	46	93
N		142	87	55
Aantal behandelde arbeidsrisico's op psychosociale arbeidsbelasting [Gemiddelde]		0,8	0,53▼	1,2▲
Alle catalogi samen		114	46	68
N		142	87	55
Aantal behandelde arbeidsrisico's op inrichting arbeidsplaats (werkomgeving) [Gemiddelde]		1,8	0,57▼	3,7▲
Alle catalogi samen		253	50	203
N		142	87	55
Aantal behandelde arbeidsrisico's op arbeidsmiddelen [Gemiddelde]		1,4	0,69▼	2,6▲
Alle catalogi samen		102	60	142
N		142	87	55
Totale aantal later te behandelen arbeidsrisico's in de arbocatalogus [Gemiddelde]		0,79	0,90	0,62
Alle catalogi samen		112	78	34
N		142	87	55

		Aantal catalogi	Aantal arbeidsrisico's	
			Minder dan gemiddeld (t/m 8)	Meer dan gemiddeld (9 of meer)
Aantal later te behandelen arbeidsrisico's op gevaarlijke stoffen [Gemiddelde]		0,14	0,10	0,20
Alle catalogi samen		10	9	11,0
N		142	87	55
Aantal later te behandelen arbeidsrisico's op fysieke belasting [Gemiddelde]		0,11	0,14	0,05
Alle catalogi samen		15	12	3,0
N		142	87	55
Aantal later te behandelen arbeidsrisico's op fysieke factoren [Gemiddelde]		0,17	0,18	0,15
Alle catalogi samen		24	16	8,0
N		142	87	55
Aantal later te behandelen arbeidsrisico's op psychosociale arbeidsbelasting [Gemiddelde]		0,12	0,16	0,05
Alle catalogi samen		17	14	3,0
N		142	87	55
Aantal later te behandelen arbeidsrisico's op inrichting arbeidsplaats (werkomgeving) [Gemiddelde]		0,13	0,11	0,15
Alle catalogi samen		18	10,0	8,0
N		142	87	55
Aantal later te behandelen arbeidsrisico's op arbeidsmiddelen [Gemiddelde]		0,13	0,20▲	0,02▼
Alle catalogi samen		18	17	1,00
N		142	87	55
Totale aantal prioritaire én behandelde arbeidsrisico's in de arbocatalogus [Gemiddelde]		2,1	1,3▼	3,3▲
Alle catalogi samen		62	22	40
N		29	17	12
Aantal prioritaire én behandelde arbeidsrisico's op gevaarlijke stoffen [Gemiddelde]		0,38	0,24	0,58
Alle catalogi samen		11	4,0	7,0
N		29	17	12
Aantal prioritaire én behandelde arbeidsrisico's op fysieke belasting [Gemiddelde]		0,21	0,18	0,25
Alle catalogi samen		6,0	3,0	3,0
N		29	17	12
Aantal prioritaire én behandelde arbeidsrisico's op fysieke factoren [Gemiddelde]		0,55	0,41	0,75
Alle catalogi samen		16	7,0	9,0
N		29	17	12
Aantal prioritaire én behandelde arbeidsrisico's op psychosociale arbeidsbelasting [Gemiddelde]		0,34	0,29	0,42
Alle catalogi samen		10	5,0	5,0
N		29	17	12

		Aantal catalogi	Aantal arbeidsrisico's	
			Minder dan gemiddeld (t/m 8)	Meer dan gemiddeld (9 of meer)
Aantal prioritaire én behandelde arbeidsrisico's op inrichting arbeidsplaats (werkomgeving) [Gemiddelde]		0,28	0,0 ▼	0,67 ▲
Alle catalogi samen		8,0	0,0	8,0
N		29	17	12
Aantal prioritaire én behandelde arbeidsrisico's op arbeidsmiddelen [Gemiddelde]		0,38	0,18 ▼	0,67 ▲
Alle catalogi samen		11	3,0	8,0
N		29	17	12
Totale aantal prioritaire én aangekondigde arbeidsrisico's in de arbocatalogus [Gemiddelde]		0,31	0,35	0,25
Alle catalogi samen		9,0	6,0	3,0
N		29	17	12
Aantal prioritaire én aangekondigde arbeidsrisico's op gevaarlijke stoffen [Gemiddelde]		0,03	0	0,08
Alle catalogi samen		1,00	0	1,00
N		29	17	12
Aantal prioritaire én aangekondigde arbeidsrisico's op fysieke belasting [Gemiddelde]		0,07	0,12	0
Alle catalogi samen		2,0	2,0	0
N		29	17	12
Aantal prioritaire én aangekondigde arbeidsrisico's op fysieke factoren [Gemiddelde]		0,03	0	0,08
Alle catalogi samen		1,00	0	1,00
N		29	17	12
Aantal prioritaire én aangekondigde arbeidsrisico's op psychosociale arbeidsbelasting [Gemiddelde]		0	0	0
Alle catalogi samen		0	0	0
N		29	17	12
Aantal prioritaire én aangekondigde arbeidsrisico's op inrichting arbeidsplaats (werkomgeving) [Gemiddelde]		0,10	0,12	0,08
Alle catalogi samen		3,0	2,0	1,00
N		29	17	12
Aantal prioritaire én aangekondigde arbeidsrisico's op arbeidsmiddelen [Gemiddelde]		0,07	0,12	0
Alle catalogi samen		2,0	2,0	0
N		29	17	12
7. Worden in de arbocatalogus arbeidsrisico's aangekondigd?				
Nee	n	112	66	46
Ja	n	30	21	9
N		142	87	55

		Aantal catalogil	Aantal arbeidsrisico's	
			Minder dan gemiddeld (t/m 8)	Meer dan gemiddeld (9 of meer)
10. Zijn in de arbocatalogus naast arbeidsrisico's zoals opgenomen bij eerdere vragen nog andere onderwerpen behandeld?				
Nee	n	49	33	16
Ja	n	93	54	39
<i>N</i>		142	87	55
13. Is er in de arbocatalogus informatie opgenomen over de herkomst van de opgenomen oplossingen / maatregelen?				
Nee	n	51	33	18
Ja, zonder bron	n	18	11	7
Ja, met bron	n	73	43	30
<i>N</i>		142	87	55
20. Is in de arbocatalogus iets opgenomen over het bredere kader van de arbocatalogus (bijvoorbeeld duurzame inzetbaarheid, arbeidsparticipatie, kwaliteit, milieu)?				
Nee	n	141	86	55
Ja	n	1	1	0
<i>N</i>		142	87	55
12. Zijn de maatregelen / oplossingen concreet toepasbaar of meer abstract (beschrijvend)?				
Merendeels concreet toepasbaar	n	49	26	23
Merendeels abstract beschrijvend	n	93	61	32
<i>N</i>		142	87	55